

Υπόθεση C-443/20

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως

Ημερομηνία καταθέσεως:

21 Σεπτεμβρίου 2020

Αιτούν δικαστήριο:

Amtsgericht Nürnberg (Γερμανία)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

11 Σεπτεμβρίου 2020

Ενάγουσα:

Flightright GmbH

Εναγομένη:

Ryanair Designated Activity Company

Amtsgericht Nürnberg (ειρηνοδικείο Νυρεμβέργης, Γερμανία)

[παραλειπόμενα]

Επί της διαφοράς

Flightright GmbH,

[παραλειπόμενα] Potsdam

— ενάγουσα —

[παραλειπόμενα]

κατά

Ryanair Designated Activity Company, [παραλειπόμενα] Δουβλίνο, Ιρλανδία

– εναγομένης –

[παραλειπόμενα] [σελ. 2 του πρωτοτύπου]

λόγω απαιτήσεως

το Amtsgericht Nürnberg (ειρηνοδικείο Νυρεμβέργης) [παραλειπόμενα] εκδίδει στις 11.09.2020 [παραλειπόμενα] την ακόλουθη

Διάταξη

I. Αναστέλλει τη διαδικασία.

II. Υποβάλλει τα ακόλουθα ερωτήματα ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης δυνάμει του άρθρου 19, παράγραφος 3, στοιχείο β΄, της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και του άρθρου 267 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σχετικά με την ερμηνεία του άρθρου 5, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων αποζημίωσης των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση άρνησης επιβίβασης και ματαίωσης ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσης και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 295/91:

α) Συνιστά η απεργία που οργανώνουν οι συνδικαλιστικές οργανώσεις του προσωπικού ενός πραγματικού αερομεταφορέα «έκτακτη περίπτωση» κατά την έννοια του άρθρου 5, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004;

β) Έχει εν προκειμένω σημασία αν η εν λόγω απεργία πραγματοποιείται λόγω απαιτήσεων του προσωπικού οι οποίες δεν είχαν έως τότε αποτελέσει αντικείμενο συμβατικής συμφωνίας μεταξύ του προσωπικού και του πραγματικού αερομεταφορέα;

γ) Έχει εν προκειμένω σημασία αν η συγκεκριμένη απεργία προκλήθηκε από συγκεκριμένη συμπεριφορά κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων του πραγματικού αερομεταφορέα με τη συνδικαλιστική οργάνωση; [σελ. 3 του πρωτοτύπου]

Σκεπτικό

1 I. [παραλειπόμενα] [επί της αναστολής της διαδικασίας]

- 2 Η απόφαση επί της διαφοράς [παραλειπόμενα], η οποία δεν μπορεί να προσβληθεί με τακτικά ένδικα μέσα, εξαρτάται από την απάντηση που θα δώσει, με την προδικαστική απόφασή του, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο προδικαστικό ερώτημα που διατυπώνεται στο διατακτικό.
- 2 II. Έκθεση του αντικειμένου της διαφοράς
- 3 Η ενάγουσα αξιώνει από την εναγομένη αποζημίωση ύψους 250,00 ευρώ.
- 4 Ο επιβάτης, ο οποίος έχει εκχωρήσει τα δικαιώματά του στην ενάγουσα, διέθετε επιβεβαιωμένη κράτηση για πτήση από την Πάλμα ντε Μαγιόρκα με προορισμό τη Νυρεμβέργη, με αριθμό FR2158, η οποία θα εκτελούνταν από την εναγομένη. Η πτήση επρόκειτο να αναχωρήσει από την Πάλμα ντε Μαγιόρκα την 25.07.2018 στις 17:50 (τοπική ώρα) και να αφιχθεί στη Νυρεμβέργη την ίδια ημέρα στις 20:05 (τοπική ώρα). Η πτήση ματαιώθηκε. Λόγος της ματαιώσεως ήταν μια απεργία του πληρώματος καμπίνας της εναγομένης στις 25.07.2018.
- 5 Η εναγομένη είχε διεξαγάγει συλλογικές διαπραγματεύσεις με τη συνδικαλιστική οργάνωση CGIL (εθνική συνδικαλιστική οργάνωση στην Ιταλία). Η απεργία έλαβε χώρα στην Ιταλία, στην Ισπανία, στην Πορτογαλία και στο Βέλγιο, οπότε η έπληξε και τα ισπανικά αεροδρόμια που χρησιμοποιούσε η εναγομένη. Η εναγομένη ενημερώθηκε για την απεργία 7 ημέρες νωρίτερα, στις 18.07.2018.
- 6 Η εναγομένη κατάρτισε σχέδιο έκτακτης ανάγκης, 486 από περισσότερες από 1900 πτήσεις που είχαν προγραμματιστεί για την ημέρα εκείνη ματαιώθηκαν. **[σελ. 4 του πρωτοτύπου]**

[Οι λοιπές αναφορές σχετικά με την εφαρμοστέα νομοθεσία, την εθνική νομολογία, τις νομικές απόψεις των διαδίκων και το στάδιο της διαδικασίας ταυτίζονται με εκείνες της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως στην υπόθεση C-442/20].

[παραλειπόμενα]