

ARREST VAN HET HOF
VAN 30 JANUARI 1974 ¹

Belgische Radio en Televisie en Société belge des auteurs, compo-
siteurs et éditeurs
tegen SV Sabam en NV Fonior
(verzoek om een prejudiciële beslissing,
ingediend door de Rechtbank van eerste aanleg Brussel

„BRT—I”

Zaak 127-73

Samenvatting

1. *Prejudiciële vragen — Procedure — Nationale rechter — Bevoegdheid*
(EEG-Verdrag, artikel 177; Statuut van het Hof, art. 20)
2. *Mededinging — Kartels — Machtsposities op de markt — Verbod — Rechtstreekse werking — Subjectieve rechten — Bescherming door de nationale rechterlijke instanties*
(EEG-Verdrag, art. 85, 86)
3. *Mededinging — Kartels — Machtsposities op de markt — Verbod — Toepassing — Autoriteiten van de Lid-Staten — Begrip — Nationale rechterlijke instanties — Bevoegdheden*
(EEG-Verdrag, art. 85, 86 en 88; verordening nr. 17 van de Raad, art. 9)

1. Krachtens het Verdrag is aan de nationale rechter de bevoegdheid gegeven om te beoordelen of een beslissing op een punt van communautair recht noodzakelijk is voor het wijzen van zijn vonnis.

Derhalve vindt de in artikel 20 van het Protocol betreffende het Statuut van het Hof van Justitie voorgeschreven procedure voortgang, zolang het verzoek van de nationale rechter niet is ingetrokken of teniet gedaan.

2. Het verbod van de artikelen 85, lid 1, en 86 kan naar zijn aard rechtstreekse gevolgen teweeg brengen in de rechtsbetrekkingen tussen particulieren en

die artikelen doen derhalve rechtstreeks rechten voor de justitiabelen ontstaan, die de nationale rechter dient te handhaven.

3. De omstandigheid dat de benaming „autoriteiten van de Lid-Staten” welke in artikel 9, lid 3, van verordening nr. 17 wordt gebezigd, de rechterlijke instanties omvat, welke in sommige Lid-Staten inzonderheid zijn belast met de toepassing van het nationale mededingingsrecht of de controle op de wettigheid van de toepassing daarvan door de administratieve overheid, kan een rechterlijke instantie te wier overstaan een beroep op de recht-

¹ — Procestaal: Nederlands.

streekse werking der artikelen 85 en 86 wordt gedaan, niet ontheffen van de verplichting uitspraak te doen.

De bevoegdheid van een dergelijke rechterlijke instantie om zich met een prejudiciële vraag tot het Hof van Justitie te wenden mag niet op grond van artikel 9 van verordening nr. 17

worden aangetast. Niettemin kan, wanneer de Commissie een procedure op grond van artikel 3 van verordening nr. 17 inleidt, die rechterlijke instantie haar beslissing aanhouden, indien zij zulks om redenen van rechtszekerheid noodzakelijk acht, in afwachting van de uitslag van het optreden der Commissie.

In de zaak 127-73

betreffende een verzoek aan het Hof krachtens artikel 177 EEG-Verdrag van de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel, in de aldaar aanhangige gedingen tussen

1. BELGISCHE RADIO EN TELEVISIE

en

NV FONIOR

2. SV „SABAM”, BELGISCHE VERENIGING VAN AUTEURS, COMPONISTEN EN UITGEVERS

en

NV FONIOR

3. BELGISCHE RADIO EN TELEVISIE

en

SV „SABAM” EN NV FONIOR

om een prejudiciële beslissing inzake de uitlegging van de artikelen 86 en 90, lid 2, van het EEG-Verdrag,

wijst

HET HOF VAN JUSTITIE,

samengesteld als volgt: R. Lecourt, President, A. M. Donner en M. Sørensen, Kamerpresidenten, R. Monaco, J. Mertens de Wilmars, P. Pescatore,