

Mål C-126/91

**Schutzverband gegen Unwesen in der Wirtschaft e. V.  
mot  
Yves Rocher GmbH**

(begäran om förhandsavgörande  
från Bundesgerichtshof)

”Fri rörlighet för varor — kvantitativa restriktioner —  
åtgärder med motsvarande verkan —  
förbud mot reklam med prisjämförelser

Sammanfattning av domen

*Fri rörlighet för varor – kvantitativa restriktioner – åtgärder med motsvarande verkan – regler om förbud mot reklam med jämförelser av priser för samma vara vid olika tillfällen – tillämpning i samband med en reklamkampanj rörande varor importerade från en annan medlemsstat – otillåtlighet – befogad – konsumentskydd – god handelssed – föreligger inte (artikel 30 i EEG-fördraget)*

Artikel 30 i EEG-fördraget skall tolkas så, att den hindrar tillämpningen i enlighet med lagstiftningen i medlemsstat A av en bestämmelse som förbjuder ett i denna stat etablerat företag – vilket genom kataloger eller försäljningsbroschyrer per postorder säljer varor importerade från medlemsstat B – att använda prisrelaterade annonser i vilka det nya priset framhävs på ett iögonfallande sätt, samtidigt som det hänvisas till ett högre pris som har förekommit i

tidigare kataloger eller försäljningsbroschyrer.

Ett sådant förbud kan utgöra ett importhinder även om det gäller för inhemska och importerade varor utan åtskillnad, eftersom en näringsidkare därigenom tvingas att antingen anta olika system för reklam eller säljfrämjande åtgärder beroende på vilken medlemsstat det handlar om eller att överge ett system som han anser vara särskilt

effektivt. Detta förbud kan i den mån det omfattar all slags iögonfallande reklam som innehåller prisjämförelser – oavsett om dessa är riktiga eller oriktiga – varken anses berättigat för att tillgodose tvingande hänsyn rörande konsumentskydd, eftersom det eftersträvade

målet kan uppnås genom åtgärder som medför en mindre begränsning av handeln inom gemenskapen, eller rörande god handelssed, eftersom korrekta prisjämförelser inte på något sätt kan snedvrida konkurrensen.