

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Pers en Voorlichting

PERSCOMMUNIQUE nr. 76/08

21 oktober 2008

Arrest van het Hof van Justitie in de gevoegde zaken C-200/07 en C-201/07

Alfonso Luigi Marra / Eduardo De Gregorio en Antonio Clemente

HET HOF VAN JUSTITIE VERDUIDELIJKT DE REGELS VOOR TOEPASSING VAN IMMUNITEIT VAN LEDEN VAN HET EUROPEES PARLEMENT MET BETREKKING TOT DE MENING EN DE STEM DIE ZIJ IN DE UITOEFENING VAN HUN AMBT HEBBEN UITGEBRACHT

Artikel 9 van het Protocol betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Gemeenschappen formuleert het beginsel van de immuniteit van leden van het Europees Parlement met betrekking tot de mening en de stem die zij in de uitoefening van hun ambt hebben uitgebracht.¹

De heer Marra, voormalig lid van het Europees Parlement (EP) wordt in Italië gerechtelijk vervolgd door de heren De Gregorio en Clemente, die een vordering hebben ingesteld tot vergoeding van de schade die Marra aan hen zou hebben toegebracht door het verspreiden van een pamflet met voor hen beledigende uitlatingen. Na te zijn veroordeeld door de feitenrechters, die vaststelden dat de acties van Marra geen mening vormden die in de uitoefening van zijn ambt van lid van het EP was geuit, heeft Marra zich voor de Corte di cassazione beroepen op schending van het intern reglement van het EP, vanwege het feit dat niet was verzocht om „toestemming” voordat een vordering tegen hem werd ingesteld.

Aan het Hof van Justitie wordt door de Corte di cassazione ten eerste gevraagd of de nationale rechter die dient te oordelen over een tegen een lid van het EP wegens diens mening ingestelde vordering tot schadevergoeding, wanneer hij geen enkele informatie heeft ontvangen over een verzoek van dit parlementslid aan het EP om verdediging van zijn immuniteit², zich kan uitspreken over het bestaan van deze immuniteit. Ten tweede wordt gevraagd of de nationale rechter, wanneer hij op de hoogte is gebracht van het feit dat ditzelfde parlementslid een dergelijk verzoek bij het EP heeft ingediend, het besluit van die instelling dient af te wachten alvorens de procedure tegen dit parlementslid voort te zetten. Ten derde wordt gevraagd of de

¹ Krachtens artikel 10 van het Protocol genieten de parlementariërs tijdens de zittingsduur van het EP ook de immuniteiten welke aan de leden van de volksvertegenwoordiging in hun land zijn verleend ten aanzien van elke aanhouding en gerechtelijke vervolging op grond van andere handelingen dan de stem en de mening die zij hebben uitgebracht tijdens de uitoefening van hun mandaat. In dat geval bepaalt het Protocol dat het EP de immuniteit kan opheffen.

² Op basis van het intern reglement van het EP (artikel 6, lid 3).

nationale rechter, wanneer hij vaststelt dat deze immuniteit bestaat, met het oog op voortzetting van de gerechtelijke procedure om opheffing hiervan dient te verzoeken.

Het Hof preciseert om te beginnen dat de in artikel 9 van het Protocol voorziene immuniteit strekt ter bescherming van de vrije meningsuiting en de onafhankelijkheid van leden van het EP, en dat zij dient te worden aangemerkt als een **absolute immuniteit**, die in de weg staat aan elke juridische procedure.

Het verklaart dat de beoordeling of de voorwaarden voor toepassing van deze immuniteit zijn vervuld, tot de **exclusieve bevoegdheid van de nationale rechter** behoort. Deze rechter is niet verplicht om de vraag voor te leggen aan het EP, dat zijnerzijds niet over de bevoegdheid beschikt om te bepalen of de voorwaarden voor toepassing hiervan zijn vervuld.

Indien daarentegen het EP, naar aanleiding van het verzoek van het betrokken parlementslid, een **besluit** heeft genomen **inzake de verdediging van deze immuniteit**, dan vormt dit besluit een **advies zonder bindende kracht** ten aanzien van de nationale gerechtelijke autoriteiten.

Het Hof preciseert in casu dat zelfs wanneer het nationale recht aan het nationale parlement het recht toekent om op te treden ter verdediging van zijn leden indien de nationale rechter de immuniteit niet eerbiedigt, dit niet inhoudt dat diezelfde bevoegdheden ook zijn toegekend aan het EP ten aanzien van leden van het EP uit die staat, aangezien het Protocol hierin niet uitdrukkelijk voorziet en geen verwijzing naar regels van nationaal recht bevat.

Wanneer een lid van het EP een **procedure tot verdediging van de immuniteit** heeft ingeleid voor het EP, en dit aan de nationale rechter is meegedeeld, dient deze rechter – in het kader van een loyale samenwerking tussen de Europese instellingen en de nationale autoriteiten – de gerechtelijke procedure te schorsen en het EP te verzoeken onverwijld zijn advies uit te brengen.

Heeft de nationale rechter eenmaal vastgesteld dat de voorwaarden voor de toekenning van de in artikel 9 van het Protocol voorziene absolute immuniteit zijn vervuld, dan dient deze immuniteit door deze rechter en door het EP te worden geëerbiedigd. Hieruit volgt dat een dergelijke **immuniteit niet kan worden opgeheven door het EP** en de tegen het lid van het EP ingestelde vordering moet worden afgewezen.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

Beschikbare talen: DE, EL, EN, FR, IT, NL, RO

De volledige tekst van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de internetpagina van het Hof

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=NL&Submit=rechercher&numaff=C-200/07>

en 201/07

vanaf ongeveer 12.00 uur.

Voor nadere informatie wende men zich tot de heer Stefaan Van der Jeught.

Tel: +352 4303 2170 Fax: +352 4303 2988