

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLEČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Presă și informare

COMUNICAT DE PRESĂ nr.26/08

10 aprilie 2008

Concluziile avocatului general prezentate în cauza C-345/06

Gottfried Heinrich

AVOCATUL GENERAL ELEANOR SHARPSTON PROPUNE CA REGULAMENTUL DE STABILIRE A MĂSURILOR DE APLICARE PRIVIND SIGURANȚA AERIANĂ SĂ FIE DECLARAT INEXISTENT

Lipsa continuă și intenționată a publicării anexei la acest regulament care conține, printre altele, lista obiectelor interzise în bagajul de mână, reprezintă un inconvenient de o asemenea gravitate încât nu poate fi tolerat de ordinea juridică comunitară

Articolul 254 din Tratatul CE prevede că regulamentele se publică în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

La sfârșitul anului 2002, Parlamentul European și Consiliul au adoptat un regulament privind siguranța aeriană¹. Anexa la acest regulament prevede standardele comune de bază privind siguranța aeriană. Printre altele, anexa a stabilit în termeni generali obiectele a căror introducere la bordul aeronavelor este interzisă, inclusiv „Obiecte contondente: bâte, ciomege, bâte de baseball sau alte instrumente asemănătoare”. De asemenea, regulamentul prevede că anumite măsuri nu se publică, fiind accesibile numai autorităților competente. Regulamentul, precum și anexa au fost publicate..

În aprilie 2003 Comisia a adoptat un regulament² de aplicare a regulamentului adoptat în 2002. Măsurile în discuție au fost prevăzute în anexă. În conformitate cu regulamentul din 2002, această anexă nu a fost publicată, deși comunicatul de presă al Comisiei din ianuarie 2004 a conținut unele informații privind obiectele de pe lista obiectelor interzise. Această anexă a fost modificată de mai multe ori însă nu a fost niciodată publicată, în pofida a două regulamente de modificare care, în considerentele acestora, au prevăzut că pasagerii trebuie să fie informați în mod clar în legătură cu normele privind obiectele interzise.

La 25 septembrie 2005, Gottfried Heinrich a fost oprit la controlul de securitate din Aeroportul Viena-Schwechat întrucât bagajul de mână al acestuia conținea rachete de tenis, pretinzându-se a

¹ Regulamentul (CE) nr. 2320/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2002 de instituire a unor norme comune în domeniul siguranței aviației civile (JO L 355, p. 1, Ediție specială, 07/vol. 11, p. 51).

² Regulamentul (CE) nr. 622/2003 al Comisiei din 4 aprilie 2003 de stabilire a măsurilor de aplicare a standardelor comune de bază privind siguranța aeriană (JO L 89, p. 9, Ediție specială, 07/vol. 11, p. 103).

fi obiecte interzise. Totuși, acesta s-a îmbarcat având rachetele de tenis în bagaj. În consecință, personalul de securitate i-a solicitat să părăsească avionul (29).

Dr Heinrich a introdus o acțiune la Unabhängiger Verwaltungssenat im Land Niederösterreich (instanța administrativă independentă a Landului Austria Inferioară). Instanța austriacă a adresat Curții de Justiție a Comunităților Europene întrebări prin care a solicitat să se stabilească dacă regulamentele sau părți ale acestora pot avea forță juridică obligatorie în măsura în care nu au fost publicate în Jurnalul Oficial.

În concluziile prezentate astăzi, avocatul general Eleanor Sharpston consideră că **publicarea regulamentului de aplicare din 2003 fără anexa acestuia reprezintă o publicare incompletă și necorespunzătoare** care nu îndeplinește cerințele prevăzute la articolul 254 CE.

În această privință, avocatul general observă că obligația de publicare a regulamentelor este univocă și fără excepții (63). O anexă face parte integrantă dintr-o măsură legislativă, o soluție contrară permițând legiuitorului nerespectarea cerințelor de publicare, prin plasarea dispozițiilor de fond într-o anexă nepublicată. Exact aceasta a fost situația incidentă în prezenta cauză. Destinatarul nu poate lua cunoștință de efectele regulamentului fără a avea în vedere anexa, deoarece anexa conține întreaga substanță a regulamentului (64).

Avocatul general consideră că explicația furnizată pentru lipsa publicării, în sensul că a fost „în conformitate cu Regulamentul nr. 2320/2002 și în scopul prevenirii actelor nelegale” este insuficientă, subliniind că nici o motivare detaliată suplimentară nu ar fi fost suficientă pentru exceptarea regulamentului de la publicarea integrală. Avocatul general subliniază „absurditatea fundamentală” a opiniei Comisiei: în măsura în care Comisia a fost obligată, potrivit Regulamentului nr. 2320/2002, să mențină caracterul secret al listei, rezultă că publicarea comunicatului de presă a constituit o încălcare flagrantă a acestui regulament. În măsura în care Comisia a considerat că lista nu se încadra în domeniul obligației de păstrare a secretului, aceasta trebuia, cu certitudine, să fi fost publicată în Jurnalul Oficial. Mai mult, în măsura în care „orientările” de bază privind categoriile de obiecte care trebuie interzise pot fi publicate, lipsa publicării versiunii prescurtate a acestor orientări este illogică. În sfârșit, avocatul general consideră că declarația Comisiei conținută în considerentele regulamentelor ulterioare, potrivit căreia publicul trebuie informat în legătură cu lista obiectelor interzise, este prin ea însăși contradictorie, din moment ce ulterior o asemenea listă nu este dată publicității (66).

În privința efectelor unei asemenea **publicări incomplete și necorespunzătoare**, avocatul general Sharpston consideră că aceasta **constituie o încălcare a normelor fundamentale de procedură, care conduce cel puțin la sancțiunea invalidității** (91). În această privință, avocatul general subliniază că lipsa publicării nu a fost nici accidentală, nici fără intenție. Comisia a adoptat în mod deliberat o serie de noi măsuri și, de fiecare dată, nu a publicat o parte cuprinzând dispoziții de fond (anexa) (90).

Cu toate acestea, avocatul general propune Curții să facă un pas înainte față de a declara regulamentul invalid, prin declararea acestuia ca inexistent. Avocatul general susține că nelegalitatea care afectează regulamentul – nerespectarea continuă și intenționată a cerinței obligatorii privind publicarea întregului conținut al regulamentului, prevăzută la articolul 254 CE – prezintă o gravitate atât de evidentă încât nu poate fi tolerată de ordinea juridică comunitară (108). Un asemenea pas ar stabili în mod clar faptul că lipsa publicării regulamentelor sau a unor părți ale acestora - și, cu atât mai mult, atunci când este intenționată – nu este acceptată în ordinea juridică a Uniunii Europene (110).

MENTIUNE: Opinia avocatului general nu este obligatorie pentru Curtea de Justiție. Misiunea avocaților generali este de a propune Curții, în deplină independență, o soluție juridică în cauza care le este atribuită. Judecătorii Curții de Justiție a Comunităților Europene urmează să delibereze în această cauză. Hotărârea va fi pronunțată la o dată ulterioară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

Limbi disponibile: BG CS DE EN ES FR HU NL PL PT RO SK

Textul integral al concluziilor este disponibil la adresa internet a Curții

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=RO&Submit=rechercher&numaff=C-345/06>.

În general, acesta poate fi consultat începând din ziua prezentării, de la ora 12 CET.

Pentru informații suplimentare, vă rugăm să o contactați pe Ioana Cristina Mihail.

Tel.: (00352) 4303 4704 Fax: (00352) 4303 4719