

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ  
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL  
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ  
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH  
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
EIROPAS KOPIENU TIESA



ՅԵՆԴՐԻՂ ԹԵՍԻՆԳՄՈ ԹԵՍՄԱՏ  
I KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA  
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV  
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI  
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Tlač a informácie

## TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 69/06

7. september 2006

Návrhy generálnej advokátky v spojených veciach C-284/04 a C-369/04

*T-Mobile Austria GmbH a i./Rakúska republika a Hutchinson 3G UK Ltd a i./Commissioners of Customs & Excise*

### **PODĽA NÁZORU GENERÁLNEJ ADVOKÁTKY KOKOTT NEPODLIEHA ŠTÁTNA DRAŽBA PRÁV NA POUŽÍVANIE MOBILNÝCH RÁDIOKOMUNIKAČNÝCH FREKVENCÍ UMTS DANI Z PRIDANEJ HODNOTY**

*Štátnym orgánom uskutočnená dražba týchto práv je síce hospodárskou činnosťou v zmysle predpisov o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty.<sup>1</sup> Povinnosť platiť daň však neexistuje, keď ide o činnosť v rámci výkonu verejnej moci.*

V roku 2000 predali Radiocommunications Agency (Spojené kráľovstvo) a rakúska Telekom-Control-Komission v dražbe zakaždým viacero práv na používanie určitých blokov frekvencií pre ponuku mobilných rádiokomunikačných služieb podľa štandardov UMTS/IMT-2000 (nazývaných aj mobilné rádiokomunikačné služby tretej generácie – 3 G). Spojené kráľovstvo dosiahlo dražbou príjmy vo výške približne 22,5 miliárd libier (38 miliárd eur), Rakúsko 800 miliónov eur. V Rakúsku boli už predtým rovnakým spôsobom pridelené práva pre ponuku rádiokomunikačných služieb druhej generácie (štandard GSM) a pre systém rádiovej siete TETRA.

V sporoch na vnútroštátnych súdoch telekomunikačné podniky, ktoré vydražili práva na používanie frekvencií uplatňujú, že poskytnutie práv podlieha dani z pridanej hodnoty a že poplatky za používanie frekvencií teda obsahovali daň z pridanej hodnoty. Túto údajne zaplatenú daň z pridanej hodnoty má štátna pokladnica vrátiť ako daň z pridanej hodnoty

<sup>1</sup> Článok 4 ods. 1 a 2 šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu — spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23) stanovujú povinnosť platiť daň z pridanej hodnoty za plnenia, ktoré uskutoční osoba podliehajúca dani v rámci svojej hospodárskej činnosti.

zaplatenú na vstupe. Súdny rozhodujúce vo vnútroštátnych sporoch žiadajú o rozhodnutie prejudiciálnej otázky o tom, či z ustanovení Šiestej smernice o dani z pridanej hodnoty vyplýva daňová povinnosť pre dražbu práv verejnými orgánmi.

Generálna advokátka úvodom pripomína, že pojem hospodárskej činnosti sa týka širokej oblasti a že pritom ide o objektívne stanovený pojem, keďže sa posudzuje činnosť samotná, nezávisle od jej účelu a výsledku. Preto nie je pre klasifikáciu podstatný ani dražbou sledovaný cieľ regulácie trhu, ani otázka, či bolo motívom pre vytvorenie postupu dosiahnutie príjmov. Pridelenie frekvencií cestou dražby spĺňa aj podmienku, že slúži trvalému dosahovaniu zisku, lebo napriek jednorazovému úkonu prináša štátu príjmy počas celého obdobia poskytnutia práv v trvaní 20 rokov.

Napriek klasifikácii ako hospodárska činnosť generálna advokátka výsledne popiera povinnosť účtovať daň z pridanej hodnoty. Robí tak z dôvodu, že štát a jeho inštitúcie vykonávali pri dražbe práv činnosti, ktoré im patria v rámci verejnej moci. Len štátne regulačné orgány sú v súlade s ustanoveniami práva Spoločenstva oprávnené udeľovať jednotlivé povolenia na prevádzku telekomunikačnej siete. Rozhodujúce je, že konali na základe zvláštneho právneho režimu platného len pre štát. Na forme konania pritom nezáleží.

Štátne inštitúcie by však mohli byť povinné účtovať daň aj pri činnostiach, ktoré vykonávajú v rámci verejnej moci, ak by to v opačnom prípade viedlo k väčším skresleniam hospodárskej súťaže. K takémuto skresleniu hospodárskej súťaže podľa názoru generálnej advokátky však zásadne nedochádza, keď je vzhľadom na právny rámec v dobe dražby práv na používanie frekvencií štátom vylúčené, aby súkromní poskytovatelia uviedli na trh ponuku, ktorá by súťažila s ponukou štátu.

**UPOZORNENIE: Súdny dvor nie je viazaný názorom generálneho advokáta. Úlohou generálneho advokáta je nezávisle navrhnúť Súdному dvoru riešenie veci, ktorá mu bola pridelená. Sudcovia Súdneho dvora Európskych spoločenstiev sa teraz poradia. Rozsudok bude vyhlásený neskôr.**

*Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.*

*Jazyky, ktoré sú k dispozícii: FR, CS, DE, EN, ES, EL, HU, IT, NL, PL, SK, SL*

*Úplné znenie návrhov sa nachádza na internetovej stránke Súdneho dvora:*

[http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=SK&Submit=rechercher&numaff=C-284/04 a C-369/04\\_](http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=SK&Submit=rechercher&numaff=C-284/04 a C-369/04_)

*Vo všeobecnosti je znenie na internete prístupné v deň prednesu návrhov od 12. hodiny SEČ.*

*Podrobnejšie informácie Vám môže poskytnúť Balázs Lehóczki*

*Tel.: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028*