

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



3ENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
I KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTIEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Tlač a informácie

TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 100/06

12. decembra 2006

Rozsudok Súdneho dvora vo veci C-380/03

Spolková republika Nemecko/Európsky parlament a Rada Európskej únie

SÚDNY DVOR ZAMIETA ŽALOBU PODANÚ NEMECKOM PROTI SMERNICI O REKLAME TABAKU

*Zákazy reklamy a sponzorstva splňajú podmienky ich prijatia vzhľadom na vytvorenie a
fungovanie vnútorného trhu*

Nemecko podalo na Súdny dvor Európskych spoločenstiev žalobu, ktorou sa domáhalo zrušenia dvoch článkov smernice¹ týkajúcej sa reklamy a sponzorstva tabakových výrobkov v iných médiách ako televízia. Tieto články zakazujú reklamu tabakových výrobkov v tlači a iných vytlačených publikáciách, v službách informačnej spoločnosti a v rozhlasových programoch, ako aj ich sponzorstvo tabakovými spoločnosťami. Výnimkou sú len publikácie určené výlučne pre obchodníkov v oblasti predaja tabakových výrobkov a publikácie, ktoré sú vytlačené a publikované v tretích krajinách, ak tieto publikácie nie sú v podstate určené pre trh Spoločenstva.

Na odôvodnenie svojej žaloby Nemecko uvádza najmä, že zákazy nemožno prijať na základe článku 95 Zmluvy ES. Tento článok oprávňuje Spoločenstvo prijať opatrenia na aproximáciu vnútroštátnych ustanovení, týkajúcich sa vytvárania a fungovania vnútorného trhu. Podľa žalobkyne nie sú splnené podmienky, ktoré by odôvodňovali odvolanie sa na uvedený článok. Žiadny zo zákazov neprispieva k odstráneniu prekážok voľného pohybu výrobkov ani k zabráneniu značného narušenia hospodárskej súťaže.

Súdny dvor konštatuje, že podmienky uplatnenia článku 95 ES ako právneho základu boli skutočne splnené.

¹ Články 3 a 4 smernice 2003/33/ES Európskeho parlamentu a Rady z 26. mája 2003 o aproximácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov týkajúcich sa reklamy a sponzorstva tabakových výrobkov (Ú. v. EÚ L 152, s. 16, Mim. vyd. 15/007, s. 460).

Uvádza, že pri prijímaní smernice existovali rozdiely medzi vnútroštátnymi právnymi úpravami v oblasti reklamy a sponzorstva tabakových výrobkov, ktoré odôvodňovali zásah normotvorcu Spoločenstva. Tieto rozdiely predstavovali prekážku voľného pohybu výrobkov a slobodného poskytovania služieb. Taktiež zahŕňali nezanedbateľné riziko narušenia hospodárskej súťaže.

Rovnako je Súdny dvor toho názoru, že cieľom sporných článkov smernice skutočne bolo zlepšiť podmienky fungovania vnútorného trhu.

Spresňuje, že pojem „vytlačené publikácie“ sa vzťahuje iba na publikácie akými sú noviny, časopisy a magazíny. Nezahŕňa brožúry miestnych združení, programy kultúrnych podujatí, plagáty, telefónne zoznamy a rôzne letáky a prospekty.

Keďže podmienky na použitie článku 95 ES sú splnené, voľbu tohto článku ako právneho základu nemožno spochybníť skutočnosťou, že na voľbu normotvorcu Spoločenstva pri prijímaní smernice môže mať vplyv ochrana verejného zdravia. Súdny dvor v tomto zmysle pripomína, že podľa Zmluvy je Spoločenstvo povinné zabezpečiť vysokú úroveň ochrany zdravia ľudí. Výslovné vylúčenie každého zosúlad'ovania právnych predpisov členských štátov v tejto oblasti nie je prekážkou toho, aby opatrenie na zosúlad'ovanie prijaté na inom základe nemohlo mať vplyv na ochranu ľudského zdravia.

Súdny dvor tiež zamietá argumentáciu, podľa ktorej sú sporné zákazy neprimerané.

Preto Súdny dvor konštatuje najmä, že normotvorca Spoločenstva nemohol vylúčiť miestne alebo regionálne publikácie bez toho, aby sa rozsah uplatnenia zákazu reklamy tabakových výrobkov stal neurčitým a zavádzajúcim. Pokiaľ ide o údajný zásah do základného práva slobody tlače a slobody myslenia, uvádza, že zákazy ponechávajú novinársku slobodu prejavu nedotknutú a neprekračujú hranice miery voľnej úvahy priznanej normotvorcovi Spoločenstva.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

Jazyky, ktoré sú k dispozícii: ES, CS, DE, EL, EN, FR, IT, HU, NL, PL, PT, SK, SL

Úplné znenie návrhov sa nachádza na internetovej stránke Súdneho dvora:

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=SK&Submit=rechercher&numaff=C-380/03>

Vo všeobecnosti je znenie na internete prístupné v deň prednesu návrhov od 12. hodiny SEČ.

Podrobnejšie informácie Vám môže poskytnúť Balázs Lehóczki

Tel.: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028

Obrazové záznamy z vyhlásenia rozsudku sú k dispozícii na EBS „Europe by Satellite“;

túto službu poskytuje Európska komisia, Generálne riaditeľstvo tlače a komunikácie,

L - 2920 Luxemburg, tel: (00352) 4301 35177, fax: (00352) 4301 35249

alebo B-1049 Brusel, tel: (0032) 2 29 64106, fax: (0032) 2 29 65956