

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPEISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



ÞOS BENDRIJŪ TEISINGUMO TEISMAS
İRÓPAI KÖZÖSSÉGÉK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Mediji in informacije

SPOROČILO ZA JAVNOST ŠT. 100/06

12. december 2006

Sodba Sodišča v zadevi C-380/03

Zvezna republika Nemčija / Evropski parlament in Svet Evropske unije

SODIŠČE JE ZAVRNILO TOŽBO, KI JO JE VLOŽILA NEMČIJA ZOPER DIREKTIVO O OGLAŠEVANJU TOBAKA

*Prepovedi oglaševanja in sponzorstva izpolnjujejo pogoje za svoje sprejetje z vidika vzpostavitve
in delovanja notranjega trga.*

Nemčija je na Sodišču Evropskih skupnosti vložila tožbo, s katero je zahtevala razglasitev ničnosti dveh členov Direktive¹ o oglaševanju in sponzorstvu tobačnih izdelkov v drugih medijih kot na televiziji. Ta dva člena prepovedujeta oglaševanje tobačnih izdelkov v tisku in drugih tiskanih medijih, preko storitev informacijske družbe in na radijskih programih ter sponzorstvo le-teh s strani tobačnih podjetij. Izjema so le publikacije, ki so namenjene strokovnjakom trgovine s tobakom in publikacije iz tretjih držav, ki prvotno niso namenjene za trg Skupnosti.

V utemeljitev svoje tožbe Nemčija zatrjuje, da te prepovedi ne morejo biti sprejete na podlagi člena 95 ES. Ta člen Skupnost pooblašča, da sprejme ukrepe za približevanje nacionalnih določb, katerih predmet je vzpostavitev in delovanje notranjega trga. Po mnenju tožeče stranke naj pogoji za uporabo tega člena ne bi bili izpolnjeni. Nobena od prepovedi ne prispeva k odpravi ovir za prost pretok blaga ali k odpravi občutnega izkrivljanja konkurence.

Sodišče ugotavlja, da so pogoji, ki upravičujejo uporabo člena 95 ES kot pravne podlage, izpolnjeni.

Navaja, da so med sprejetjem Direktive obstajale razlike med nacionalnimi zakonodajami na področju oglaševanja in sponzorstva tobačnih izdelkov, ki upravičujejo intervencijo

¹ Člena 3 in 4 Direktive 2003/33/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. maja 2003 o približevanju zakonov in drugih predpisov držav članic o oglaševanju in sponzorstvu tobačnih izdelkov (UL L 152, str. 16).

zakonodajalca Skupnosti. Te razlike so bile take, da bi lahko ovirale prost pretok blaga kot tudi svobodo opravljanja storitev. Pomenile so tudi precejšnje tveganje za izkrivljanje konkurence.

Sodišče tudi meni, da je namen izpodbijanih členov Direktive dejansko izboljšati pogoje delovanja notranjega trga.

Navaja, da izraz „tiskani mediji“ pokriva le publikacije, kot so časopisi in revije. To izključuje biltene lokalnih združenj, programe kulturnih dogodkov, oglase, telefonske imenike ter različne brošure in prospekte.

Ker so pogoji za uporabo člena 95 ES izpolnjeni, v izbiro te pravne podlage ni mogoče dvomiti na podlagi dejstva, da je bila morebitna pobuda za odločitev zakonodajalca Skupnosti ob sprejetju Direktive varstvo javnega zdravja. Sodišče pri tem opominja, da je Skupnost na podlagi Pogodbe zavezana zagotavljati visoko raven varstva zdravja ljudi. Izrecna izjema kakršnega koli usklajevanja določb držav članic na tem področju pa ne pomeni, da usklajevalni ukrep, sprejet na drugi podlagi, ne bi mogel vplivati na varstvo ljudi.

Sodišče tudi zavrača trditev tožeče stranke, da naj bi bile izpodbijane prepovedi nesorazmerne.

V zvezi s tem Sodišče navaja, da zakonodajalec Skupnosti ni mogel narediti izjeme za lokalne ali regionalne publikacije, ne da bi bilo zaradi tega področje uporabe prepovedi oglaševanja negotovo in problematično. Glede zatrtjevanja kršitve temeljne pravice svobode tiska in izražanja navaja, da prepovedi ne zadevajo novinarske svobode izražanja in ne prekoračujejo mej pravice do odločanja po prostem preudarku, ki je priznana zakonodajalcu Skupnosti.

Neuradni dokument za medije, ki ne zavezuje Sodišča.

Razpoložljive jezikovne različice: ES, CS, DE, EL, EN, FR, IT, HU, NL, SK, SL, PL, PT

Celotno besedilo sodbe je na voljo tudi na spletni strani Sodišča.

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=SL&Submit=rechercher&numaff=C-380/03>

Običajno je na voljo po 12. uri po srednjeevropskem času na dan razglasitve.

Za podrobnejše informacije se obrnite na Ireneusza Kolowco

Tel. (00352) 4303 2878, faks (00352) 4303 2053

*Slike z razglasitve sodbe so na voljo pri EbS „Europe by Satellite“, Evropska Komisija,
Generalni direktorat za informiranje*

L-2920 Luxembourg, tel. (00352) 4301 35177, faks: (00352) 4301 35249

Ali B-1049 Bruselj, tel. (00352) 2 2964106, faks. (0032) 2 2965956