



LUXEMBOURG

ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUD PRVNÍHO STUPNĚ EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCÓMHRHOBAL EORPACH
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIŲ PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS
Az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságá
IL-QORTI TAL-PRIMISTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
SĄD PIERWSZEJ INSTANCIJ WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
TRIBUNALUL DE PRIMĂ INSTANȚĂ AL COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKYCH SPOLEČENSTEV
SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT

Служба „Преса и информация“

ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 45/07

11 юли 2007 г.

Решение на Първоинстанционния съд по дело T-229/04

Кралство Швеция / Комисия на Европейските общности

ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯТ СЪД ОТМЕНЯ ДИРЕКТИВАТА ЗА РАЗРЕШАВАНЕ НА ПАРАКВАТ КАТО АКТИВНО ВЕЩЕСТВО ЗА РАСТИТЕЛНА ЗАЩИТА

Разглеждането на досието от Комисията не отговаря на приложимите процедурни изисквания и директивата нарушава изискването за защита на здравето на хората и животните

Паракват е активно вещество, което влиза в състава на едно от трите от най-често използвани в света средства за борба с плевелите. Той действа като неселективен широкоспектърен хербицид, особено активен срещу плевелите. Като изсушава листната маса на растението, паракват унищожава зелените му части. Той не атакува кореновата система. Възпиращото растежа и унищожителното действие е ограничено до мястото на прилагане на продукта. Паракват се използва върху повече от 50 вида култури в над 120 страни и се предлага на пазара като хербицид от около шестдесет години.

Това активно вещество е забранено в тринадесет страни, сред които Швеция, Дания, Австрия и Финландия.

Разпоредбите, уреждащи даването на разрешения за продукти за растителна защита, трябва да осигурят висока степен на защита, която по-специално трябва да предотвратява разрешаването на продукти за растителна защита, при които рисковете за здравето, подпочвената вода и околната среда, не са били предмет на подходящи изследвания. Приложение I към посочената директива¹ съдържа списък на разрешените активни вещества.

През 1993 г. множество производители на паракват, между които и предприятието Zeneca, нотифицират Комисията съгласно член 4 от Регламент № 3600/92, че желаят да включат това активно вещество в приложение I към Директива 91/414. След като съставя доклад за

¹ Директива 91/414/ЕИО на Съвета от 15 юли 1991 г. относно пускането на пазара на продукти за растителна защита (ОВ L 230, стр. 1; Специално издание на български език 2007 г., глава 3, том 10, стр. 30).

оценка на паракват, на 1 декември 2003 г. Комисията приема Директива 2003/112/ЕО² относно включване при определени условия на паракват като разрешено вещество в приложение I.

Швеция, подпомагана от Дания, Австрия и Финландия, предявява пред Първоинстанционния съд иск за отмяна на Директива 2003/112/ЕО. Швеция се позовава на различни основания, една част от които са от процесуално естество, а другите са във връзка с нарушение на защитата на околната среда и на здравето на хората и на животните.

Относно разглеждането на досието

Първоинстанционният съд посочва, че **макар да са налице изследвания за връзката между паракват и болестта на Паркинсон, този въпрос никога не е бил поставян от нотификатора**. Освен това, докладите на Комисията не съдържали никаква оценка на литературата относно евентуалните връзки между паракват и болестта на Паркинсон.

Съдържащото се в доклада за оценка на Комисията твърдение, че не са налице данни за невротоксичността на паракват, е последица от **разглеждането на досието по начин, който не отговаря на процедурните изисквания**, установени в общностните разпоредби.

Първоинстанционният съд установява освен това, че едно френско изследване относно нивото на експозиция на паракват на операторите, което се е оказало от определено значение за оценката на паракват, не е било предмет на процедура по разглеждане и че този пропуск представлява **незачитане на приложимите процедурни разпоредби**.

Относно защитата на здравето на хората

Първоинстанционният съд посочва, че от едно гватемалско изследване е видно, че един от операторите, участвали в него, е претърпял експозиция на паракват, равна на 118% от определеното за това вещество приемливо ниво на експозиция на оператор (ПНЕО), въпреки че веществото било използвано в съответствие с предлаганите условия. При това положение не са изпълнени изискванията на Общността, които забраняват всяко надвишаване на ПНЕО. Следователно **Директива 2003/112 нарушава изискването за защита на здравето на хората**.

В допълнение, след като Комисията потвърждава, че френското изследване е имало важно значение за нейното решение да се включи паракват в приложение I към Директива 91/414, то заключението от това изследване, че становището относно начините на използване, при които е необходимо да се прилага третиране с гръбна пръскачка, е неблагоприятно, представлява **сериозна индичия, която позволява основателно да се постави под съмнение безвредният характер на паракват**.

Относно защитата на здравето на животните

Първоинстанционният съд посочва, че по твърдения на Комисията, тя е основала преценката си за липсата на вредно въздействие на паракват върху здравето на животните на проверката на четиринадесет области на използване, предвидени от нотификатора. **При оценката на въздействието на паракват върху здравето на зайците и птиците ембриони обаче, предмет на проверка са били само две области на използване, а именно използването на паракват в стърнищата по отношение на зайците и използването**

² Директива 2003/112/ЕО за изменение на Директива 91/414 на Съвета относно включване на паракват като активно вещество (ОВ L 321, стр. 32).

на паракват в полетата с люцерна през есента и зимата по отношение на птиците. Комисията не посочва нито едно съображение, поради което не било необходимо да се направи проверка на другите дванадесет области на използване. Първоинстанционният съд заключава, че по този въпрос Комисията не е разгледала надлежно досието.

Първоинстанционният съд установява също, че Комисията се е основала на досие, което **не позволява да се установи в съответствие с правните изисквания, че мерките, които тя е определила като годни да намалят рисковете за зайците, са ефикасни или подходящи да намалят тези рискове.**

Първоинстанционният съд отхвърля останалите основания, изтъкнати по делото.

След като приема отчасти направените от ищците твърдения за нарушения, **Първоинстанционният съд отменя Директива 2003/112.**

ЗАБЕЛЕЖКА: Решението на Първоинстанционния съд може да се обжалва, само по правните въпроси, пред Съда на Европейските общности в срок от два месеца, считано от съобщаването на това решение.

*Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва
Първоинстанционния съд.*

*Езици, на които е преведен документът: BG ES CS DA DE EL EN FR IT HU PT RO SK FI
SV*

*Пълният текст на решението е достъпен на интернет страницата на Съда:
<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=BG&Submit=rechercher&numaff=T-229/04>*

*По принцип справка може да се направи в деня на произнасянето, след 12 часа
централноевропейско време.*

*За допълнителна информация се свържете с Антон Христов
Тел.: (00352) 4303 3708 Факс: (00352) 4303 4719*