

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



LUXEMBOURG

EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Служба „Преса и информация“

ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 74/07

23 октомври 2007 г.

Решение на Съда по дело C-112/05

Комисия на Европейските общности / Федерална република Германия

ЗАКОНЪТ VOLKSWAGEN ОГРАНИЧАВА СВОБОДНОТО ДВИЖЕНИЕ НА КАПИТАЛИ

Запазвайки в сила разпоредбите на Закона Volkswagen относно ограничаването на правата на глас до 20 % и определянето на блокиращо малцинство от 20 %, както и относно правото на федералната държава и на провинция Долна Саксония да назначават по двама представители в надзорния съвет, Федерална република Германия не е изпълнила задълженията си

На 4 март 2005 г. Комисията предявява иск срещу Германия поради това, че Законът Volkswagen¹ нарушава свободното движение на капитали и свободата на установяване.

По-конкретно, Комисията критикува следните точки:

- правото на Федералната република и на провинция Долна Саксония да назначават по двама членове на надзорния съвет на предприятието, докато притежават акции в дружеството,
- ограничаването на правото на глас до 20 % от дружествения капитал когато акционер превиши този процент,
- увеличаване на 80 % от представения капитал на изискуемото мнозинство за взимане на решения на общото събрание на акционерите, които според Закона за акционерните дружества изискват мнозинство от 75 %.

С днешното си решение Съдът уважава иска на Комисията доколкото тя твърди нарушение на свободното движение на капитали. Що се отнася до твърдяното от

¹ Закон от 21 юли 1960 г. за приватизация на дялове от дружество с ограничена отговорност Volkswagenwerk GmbH (BGBl. I, стр. 585 и BGBl. III, стр. 641-1-1), изменен на 6 септември 1965 г. (BGBl. I, стр. 461) и на 31 юли 1970 г. (BGBl. I, стр. 1149).

Комисията нарушение на свободата на установяване, Съдът отхвърля иска поради липса на конкретни доводи от страна на Комисията във връзка с това.

Ограниченията върху свободното движение на капитали

Съдът посочва, че Законът Volkswagen, в качеството му на израз на законодателната държавна власт, представлява национална мярка. Спорните разпоредби на закона са предписани от държавата, поради което тя е единствената, която може да ги изменя в качеството си на законодател.

Съдът посочва, че Договорът ЕО забранява всякакво ограничение върху движението на капитали между държавите-членки. Тази национална мярка представлява такова ограничение, защото може да възпре преки инвеститори, ограничавайки възможността на други акционери да участват в дружеството с цел установяване или поддържане на трайни и преки икономически връзки с него чрез ефективно участие в управлението или в контрола върху това дружество.

Съдът приема за установено, че въпросните разпоредби могат да имат такъв възпиращ ефект.

Ограничаването на правата на глас до 20 % и определянето на блокиращо малцинство от 20 %

Съдът не изключва, че тези две разпоредби, взети поотделно, могат да бъдат както в полза, така и във вреда на всеки акционер на дружеството. Въпреки това той посочва, че към момента на приемане на Закона Volkswagen, федералната държава и провинция Долна Саксония са били основните акционери в новоприватизираното дружество, като всяка е притежавала по 20% от капитала и че провинция Долна Саксония има все още такава част. Съдът приема за установено, че взети заедно, въпросните разпоредби позволяват на федералната държава и на провинция Долна Саксония, с по-малки инвестиции от изискуемите според общата правна уредба, значително влияние в дружеството Volkswagen. Това положение може да разубеди преките инвеститори от другите държави-членки.

Правото на назначаване на двама представители в надзорния съвет

Възможността на федералната държава и провинция Долна Саксония докато са акционери на дружеството да назначават по двама представители в надзорния съвет привилегирова тези публичноправни акционери по отношение на общата правна уредба относно дружествата, по силата на която те имат право на най-много трима представители. Освен това те разполагат с правото за назначаване докато притежават акции в дружеството, независимо от величината на тяхното участие. По този начин федералната държава и провинция Долна Саксония имат възможност да упражняват влияние, надхвърлящо размера на техните инвестиции и следователно да намалят влиянието на другите акционери под нивото на направените от тях инвестиции.

Ограниченията върху свободното движение на капитали не са обосновани

Съдът посочва, че свободното движение на капитали може да бъде ограничено чрез национални мерки, които са обосновани от законни интереси. Федералната република обаче, освен с общи съображения за необходимостта от защита срещу голям акционер,

който би доминирал самостоятелно в дружеството, в случая не е доказала с какво спорните разпоредби са необходими за защита на посочените интереси.

На първо място тя не е могла да обясни причината, поради която за постигане на целта за защита на работниците е необходимо да се запази засилена и неизменяема позиция в капитала на Volkswagen в полза на публичноправните субекти.

Тя не е доказала по какви причини запазването на подобна позиция защитава общите интереси на миноритарните акционери.

На последно място федералната република не е обосновала причините, поради които разпоредбите на Закона Volkswagen са подходящи и необходими, за да запазят създадените с дейността на Volkswagen работни места.

Поради това Съдът приема за установено, че Федерална република Германия не е изпълнила задълженията си във връзка със свободното движение на капитали.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.

Езици, на които е преведен документът: BG ES CS DE EN FR HU NL PL PT RO SK SL

Пълният текст на решението е достъпен на интернет страницата на Съда:

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=BG&Submit=rechercher&numaff=C-112/05>

По принцип справка може да се направи в деня на произнасянето, след 12 часа централноевропейско време.

За допълнителна информация се свържете с Антон Христов

Тел.: (00352) 4303 3708 Факс: (00352) 4303 4719.

Кадри от обявяването на решението са достъпни на EbS „Europe by Satellite“,

услуга, предоставяна от Европейската комисия, Генерална дирекция „Преса и известия“

L-2920 Люксембург, Тел.: (00352) 4301 35177 Факс: (00352) 4301 35249

или B-1049 Брюксел, Тел.: (0032) 2 2964106 Факс: (0032) 2 2965956