

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPEISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



POS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
IRÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPELAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTIEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Tisk a informace

TISKOVÁ ZPRÁVA č. 21/06

14. března 2006

Stanovisko generálního advokáta ve věci C- 475/03

Banca Popolare di Cremona v. Agenzia Entrate Ufficio Cremona

GENERÁLNÍ ADVOKÁTKA C. STIX-HACKL MÁ ZA TO, ŽE ŠESTÁ SMĚRNICE O DPH BRÁNÍ TAKOVÉ DANI, JAKO JE ITALSKÁ „IRAP“

Nicméně navrhuje, aby rozsudek Soudního dvora nabyl účinnosti na konci daňového roku, ve kterém byl vydán, s výjimkou pokud jde o osoby, které zahájily soudní řízení před určitým datem.

Banca Popolare di Cremona se domáhá vrácení částek zaplacených podle italské imposta regionale sulle attività produttive (IRAP), místní daně uložené fyzickým a právnickým osobám v základní sazbě ve výši 4,25 % z čisté hodnoty získané z jejich výroby v regionu. Sazba se může jedním procentem lišit region od regionu a výpočet čisté hodnoty se mění v závislosti na typu dotčené organizace.

Žádost byla podána ke Commission Tributaria Provinciale de Cremona (regionální daňový soud v Cremona), který se dotázal Soudního dvora, zda je IRAP slučitelná s ustanoveními šesté směrnice o DPH¹, zakazujícími členským státům zavádění nebo zachování systémů zdanění podobných DPH, tak, aby nebylo dotčeno řádné fungování DPH.

Dne 17. března 2005 přednesl v této věci své stanovisko generální advokát F. G. Jacobs a došel k závěru, že vnitrostátní daň s charakteristikou IRAP je šestou směrnicí o DPH zakázána. Nicméně, protože takovýto výsledek, který by vyžadoval vrácení velkých částek daně vybraných v rozporu s právem Společenství, by vážně narušil regionální financování v Itálii a protože se zdálo, že Komise přispěla k domněnce Italské vlády, že IRAP je

¹ Šestá směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotlý základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23).

slučitelná s právem Společenství, doporučil, aby Soudní dvůr stanovil časové omezení svého rozhodnutí. Mimoto navrhl k takovému omezení nový přístup, například takový, že i když bude vydáno rozhodnutí, podle kterého IRAP nutně bude shledána protiprávní, přesto bude stanoveno budoucí datum, před nímž se jednotlivci nebudou moci dovolávat této protiprávnosti v žádných žalobách proti státu.

Poté byla znovu otevřena ústní část řízení a na druhém jednání konaném dne 14. prosince 2005 přednesly Banca Popolare, Komise a některé členské státy Soudnímu dvoru další vyjádření.

Ve svém dnešním stanovisku první generální advokátka C. Stix-Hackl, které byla věc přidělena po odchodu generálního advokáta F. G. Jacobse od Soudního dvora dne 10. ledna 2006, je s F. G. Jacobsem zajedno v tom, že **IRAP tak, jak je popsána předkládajícím soudem, má základní charakteristiky DPH** ve smyslu obecnosti uplatňování, poměrnosti k ceně, skutečnosti, že je vybírána v každém stupni výrobního a distribučního procesu, a skutečnosti, že je vybírána z hodnoty přidané k plnění na každém stupni s mechanismem odpočtu daně zaplacené na předchozím stupni – **za předpokladu, že poměr mezi částkami zaplacenými reprezentativním vzorkem podniků na IRAP a DPH je v podstatě neměnný**. Na vnitrostátním soudu je, aby určil, zda je tomu tak s ohledem na charakteristiku IRAP. **Je-li tomu tak, IRAP by byla šestou směrnicí o DPH zakázána.**

Co se týče otázky časového omezení, generální advokátka C. Stix-Hackl souhlasí s generálním advokátem F. G. Jacobsem, že na základě nezpochybněných důkazů předložených Soudnímu dvoru, zejména toho, že Komise Itálii ujistila, že IRAP je slučitelná s právem Společenství a že italská vláda odhaduje částku, která by byla požadována zpět, na 120 miliard eur, **je časové omezení účinků rozsudku odůvodněné.**

Ve vztahu k samotnému omezení C. Stix-Hackl navrhuje, že by bylo vhodné stanovit budoucí datum nabytí účinnosti rozsudku Soudního dvora, aby se tím Itálii poskytl čas pro přijetí nového opatření. Nelze realisticky očekávat, že italské orgány ze dne na den změní celý svůj systém regionálního financování, a dovolit všem plátcům daně dovolávat se ihned rozsudku Soudního dvora by se rovnalo zrušení daně s okamžitou účinností. **Generální advokátka proto navrhuje, aby rozsudek nabyl účinnosti na konci daňového období, během něhož Soudní dvůr vydá svůj rozsudek**, tedy bude-li rozsudek vydán tento rok, nabyl by účinnosti koncem roku 2006.

Za daných specifických okolností této věci by podle názoru generální advokátky C. Stix-Hackl měla být učiněna **výjimka z tohoto omezení pro všechny ty, kdo zahájili soudní řízení o vrácení před přednesením stanoviska generálního advokáta F. G. Jacobse dne 17. března 2005**. Podle jejího názoru počínaje tímto datem vystala reálná pravděpodobnost, že Soudní dvůr vydá rozhodnutí, jehož důsledkem bude neslučitelnost IRAP s právem Společenství. Toto datum se proto zdá být nejvíc vhodné pro rozlišení mezi počátečními žalobami a potenciálními spekulativními žalobami podanými poté, co byla pravděpodobnost úspěchu posouzena jako vysoká.

UPOZORNĚNÍ: Stanovisko generálního advokáta nezavazuje Soudní dvůr. Posláním generálních advokátů je navrhnout Soudnímu dvoru zcela nezávisle právní řešení ve věci, která je jim přidělena. Poté začne porada soudců Soudního dvora Evropských společenství v projednávané věci. Rozsudek bude vydán později.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

Dostupné jazyky: CS, DE, EL, EN, ES, FR, HU, IT, NL, PL, PT, SK, SL

Úplný text stanoviska se nachází na internetové stránce Soudního dvora

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=CS&Submit=rechercher&numaff=C-475/03>

Obecně ho lze konzultovat od 12 hod SEČ v den přednesení.

Pro více informací kontaktujte prosím Balázse Lehoczkého

Tel.: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028

Obrazové záznamy z přednesení stanoviska jsou dostupné na EBS „Europe by Satellite”,

službě poskytované Evropskou komisí, Generálním ředitelstvím Tisku a komunikace,

L - 2920 Lucemburk, Tel: (00352) 4301 35177, Fax: (00352) 4301 35249

nebo B-1049 Brusel, Tel: (0032) 2 29 64106, Fax: (0032) 2 29 65956