

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ  
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ  
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL  
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ  
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH  
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
EIROPAS KOPIENU TIESA



LUXEMBOURG

EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS  
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA  
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE  
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTIEV  
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI  
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Tisk a informace

## TISKOVÁ ZPRÁVA č. 38/07

5. června 2007

Rozsudek Soudního dvora ve věci C-170/04

*Klas Rosengren a další v. Riksåklagaren*

### **ZÁKAZ DOVOZU ALKOHOLICKÝCH NÁPOJŮ JEDNOTLIVCI DO ŠVÉDSKA PŘEDSTAVUJE NEODŮVODNĚNÉ MNOŽSTEVNÍ OMEZENÍ VOLNÉHO POHYBU ZBOŽÍ**

*Toto opatření není vhodné k dosažení cíle směřujícího obecně k omezení spotřeby alkoholu a není přiměřené k dosažení cíle směřujícího k ochraně nejmladších osob před škodlivými následky alkoholu.*

Podle švédského zákona o alkoholu je maloobchodní prodej alkoholických nápojů ve Švédsku uskutečňován prostřednictvím monopolu, který byl svěřen společnosti Systembolaget. Dovoz alkoholických nápojů je vyhrazen společnosti Systembolaget a velkoobchodním prodejcům pověřeným státem. Jednotlivcům je zakázáno dovážet alkoholické nápoje. Tento zákaz totiž předpokládá, že ten, kdo chce z jiných členských států dovézt alkohol, učiní tak výlučně prostřednictvím Systembolaget. Systembolaget má povinnost dodat jakýkoli alkoholický nápoj na žádost a na náklady spotřebitele, pokud proti takové dodávce nemá námítky.

Klas Rosengren si spolu s dalšími švédskými státními příslušníky objednal formou zásilkového prodeje bedny se španělským vínem. Víno bylo dovezeno do Švédska soukromým přepravcem bez celního prohlášení. Toto víno bylo poté zabaveno na celnici v Göteborgu. Proti K. Rosengrenovi a ostatním osobám bylo zahájeno trestní stíhání za protiprávní dovoz alkoholických nápojů.

Högsta domstolen (Nejvyšší soud), který se věci zabýval v poslední instanci, se Soudního dvora Evropských společenství dotázal, zda jsou ustanovení švédského práva v souladu s právem Společenství, zejména se zásadou volného pohybu zboží, kterou zaručuje Smlouva.

Úvodem Soudní dvůr konstatuje, že dotčená pravidla je třeba posoudit podle ustanovení práva Společenství, která se týkají volného pohybu zboží, a nikoli podle zvláštních ustanovení, která se týkají státních monopolů, jelikož tato ustanovení se použijí pouze na pravidla týkající se existence nebo fungování monopolů. Dovoz alkoholických nápojů nepatří mezi specifické

funkce svěřené monopolu zákonem o alkoholu, který monopolu vyhrazuje spíše výlučnost maloobchodního prodeje alkoholických nápojů ve Švédsku.

### ***Představuje švédská právní úprava omezení volného pohybu zboží?***

Soudní dvůr se v první řadě domnívá, že skutečnost, že Systembolaget může žádost spotřebitele o dovoz alkoholických nápojů odmítnout, představuje množstevní omezení dovozu.

Krom toho Soudní dvůr poznamenává, že spotřebitelé v případě, kdy pro obstarání alkoholických nápojů z dovozu využívají služeb společnosti Systembolaget, narážejí na různé obtíže, se kterými by se nesetkali, kdyby si nápoje dovezli sami. Nezávisle na otázkách týkajících se administrativy a organizace se především zdá, že u všech dovozů zahrnuje cena požadovaná po nabyvateli úhradu administrativních nákladů a nákladů na dopravu vzniklých Systembolaget, jakož i marže ve výši 17 %, kterou by nabyvatel nehradil, kdyby si tyto výrobky dovezl přímo sám.

V důsledku toho **představuje zákaz uložený jednotlivcům dovážet alkoholické nápoje množstevní omezení volného pohybu zboží.**

### ***Může být toto omezení odůvodněno?***

Soudní dvůr uznává, že opatření, která představují množstevní omezení dovozu, mohou být odůvodněna ochranou zdraví a života lidí. Právní úprava, jejímž cílem je předcházení škodlivým účinkům alkoholu, jakož i boj proti zneužívání alkoholu, může být v tomto smyslu odůvodněna. Omezení však může být odůvodněno pouze tehdy, je-li nezbytné a přiměřené k účinné ochraně zdraví a života lidí.

I když je pravda, že Systembolaget má možnost objednávku odmítnout, nejsou důvody, o které se může takové odmítnutí opírat, upřesněny. Z informací, které má Soudní dvůr k dispozici, nevyplývá, že Systembolaget v praxi odmítal objednávky s ohledem na určitou horní hranici množství alkoholu. Za těchto podmínek je cílem zákazu dovozu spíše než omezit obecně spotřebu alkoholu zvýhodnit Systembolaget jako kanál pro distribuci alkoholických nápojů. **Zákaz dovozu tak musí být považován za nevhodný k dosažení cíle, kterým je ochrana zdraví a života lidí.**

Pokud jde o uplatňované odůvodnění, podle kterého odpovídá zákaz cíli, směřujícímu k ochraně nejmladších osob před škodlivými následky spotřeby alkoholu, Soudní dvůr poznamenává, že zákaz se vztahuje na každého, bez ohledu na věk. **Toto odůvodnění tedy zjevně překračuje meze toho, co je nezbytné pro dosažení sledovaného cíle, kterým je ochrana nejmladších osob před škodlivými následky alkoholu.**

Konečně, Soudní dvůr se s ohledem na podmínky distribuce výrobků a na kontrolu věku nabyvatelů domnívá, že účinná kontrola věku osob, kterým jsou dodávány alkoholické nápoje, za všech okolností se nejeví jako plně zajištěná. Krom toho není prokázáno, že by ověřování věku nemohlo být prováděno prostřednictvím mechanismů, které jsou minimálně stejně účinné a méně omezující. Jako příklad Komise uvedla, aniž by jí bylo odporováno, že stejného cíle by bylo dosaženo systémem prohlášení, kterým by příjemce na formuláři, připojeném ke zboží, potvrdil, že je starší dvaceti let. **Zákaz tak není přiměřený k dosažení cíle směřujícího k ochraně nejmladších osob před škodlivými následky alkoholu.**

Za těchto okolností Soudní dvůr konstatuje, že **zákaz dovozu alkoholických nápojů nemůže být odůvodněn ochranou zdraví a života lidí.**

*Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.*

*Dostupné jazyky: BG ES CS DA DE EN EL FI FR HU IT NL PL PT RO SK SL SV*

*Úplný text rozsudku se nachází na internetové stránce Soudního dvora*

*<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=CS&Submit=rechercher&numaff=C-170/04>*

*Zpravidla ho lze konzultovat od 12 hod SEČ v den vydání.*

*Pro více informací kontaktujte prosím Balázse Lehoczkého*

*Tel.: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028*

*Obrazové záznamy z přednesení stanoviska jsou dostupné na EBS „Europe by Satellite“, službě poskytované Evropskou komisí, Generálním ředitelstvím Tisku a komunikace, L - 2920*

*Lucemburk, Tel: (00352) 4301 35177, Fax: (00352) 4301 35249 nebo B-1049 Brusel, Tel: (0032) 2 29 64106, Fax: (0032) 2 29 65956*