

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



IPROS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
İRÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Υπηρεσία Τύπου και Πληροφόρησης

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ 48/06/ΕΛ

13 Ιουνίου 2006

Προτάσεις του γενικού εισαγγελέα στην υπόθεση C-380/03

*Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου
της Ευρωπαϊκής Ένωσης*

**Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ PHILIPPE LÉGER ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ ΤΗΝ ΑΠΟΡΡΙΨΗ
ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΤΗΣ ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ
ΔΙΑΦΗΜΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΠΝΟΥ**

*Κατά τον P. Léger, η νομική βάση που επελέγη για την οδηγία είναι κατάλληλη για να θέσει
τέρμα στη διαφορετική εξέλιξη των σχετικών εθνικών νομοθεσιών, η οποία συνέβαλλε
σημαντικά στον κατακερματισμό της εσωτερικής αγοράς*

Η Γερμανία άσκησε προσφυγή ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, ζητώντας τη μερική ακύρωση της οδηγίας¹ για τη διαφήμιση και τη χορηγία υπέρ των προϊόντων καπνού στα μέσα επικοινωνίας πλην της τηλεόρασης². Το εν λόγω κράτος μέλος υποστηρίζει, μεταξύ άλλων, ότι η επιλογή, ως νομικής βάσεως της οδηγίας, του άρθρου 95 της Συνθήκης ΕΚ, το οποίο επιτρέπει στην Κοινότητα να λαμβάνει μέτρα για την προσέγγιση των εθνικών διατάξεων που έχουν ως αντικείμενο την εγκαθίδρυση και τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, είναι εσφαλμένη.

Κατ' αρχάς, ο γενικός εισαγγελέας επισημαίνει ότι, κατά την έκδοση της προσβαλλομένης οδηγίας, εξακολουθούσαν να υφίστανται σημαντικές διαφορές μεταξύ των εθνικών νομοθεσιών όσον αφορά τη διαφήμιση και τη χορηγία υπέρ των προϊόντων καπνού.

Στη συνέχεια, ο γενικός εισαγγελέας εξετάζει τις συνέπειες των διαφορών αυτών στην εσωτερική αγορά.

Όσον αφορά τη διαφήμιση υπέρ των προϊόντων καπνού διά του τύπου, ο P. Léger φρονεί ότι οι διαφορές αυτές μεταξύ των εθνικών νομοθεσιών, οι περισσότερες από τις οποίες προβλέπουν περιορισμό ή απαγόρευση της διαφήμισης αυτής, είχαν αναπόφευκτα ως αποτέλεσμα την παρακώλυση όχι μόνο της ελεύθερης κυκλοφορίας των προϊόντων, αλλά και της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών. Λαμβανομένης υπόψη της εξελίξεως αυτών των εθνικών νομοθεσιών προς μια διαρκώς περιοριστικότερη κατεύθυνση, ήταν πολύ πιθανό τα εμπόδια αυτά να ενταθούν και να επεκταθούν και σε νέα κράτη μέλη.

Επιπλέον, τα εθνικά μέτρα περί απαγορεύσεως ή περιορισμού της διαφήμισης των προϊόντων καπνού μπορούν να αποτελέσουν εμπόδιο στη διάδοση, μεταξύ των κρατών μελών, ραδιοφωνικών εκπομπών και ηλεκτρονικών επικοινωνιών (που εμπίπτουν στον τομέα των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας), όταν οι εν λόγω εκπομπές και επικοινωνίες περιέχουν διαφημίσεις των προϊόντων αυτών.

¹ Οδηγία 2003/33/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Μαΐου 2003, για την προσέγγιση των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών όσον αφορά τη διαφήμιση και τη χορηγία υπέρ των προϊόντων καπνού (ΕΕ L 152, σ. 16).

² Πρόκειται για την τρίτη προσφυγή ακυρώσεως που ασκεί η Γερμανία κατά οδηγίας που αφορά τα προϊόντα καπνού. Η Γερμανία είχε ασκήσει προσφυγή για την ακύρωση της οδηγίας 98/43/ΕΚ, με τον ίδιο τίτλο, η οποία οδήγησε στην απόφαση του Δικαστηρίου, της 5ης Οκτωβρίου 2000, Γερμανία κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου, που ακύρωσε την οδηγία αυτή στο σύνολό της, με την αιτιολογία ότι η επιλογή της νομικής της βάσεως ήταν εσφαλμένη (βλ. ανακοινωθέν τύπου αριθ. 72/00 (<http://www.curia.eu.int/fr/actu/communiqués/index.htm>)). Η οδηγία 2003/33 εκδόθηκε μετά την έκδοση της αποφάσεως αυτής.

Η Γερμανία είχε ζητήσει επίσης τη μερική ακύρωση της οδηγίας 2001/37/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 5ης Ιουνίου 2001, για την προσέγγιση των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παραγωγή, την παρουσίαση και την πώληση των προϊόντων καπνού (ΕΕ L 194, σ. 26). Η προσφυγή αυτή απορρίφθηκε από το Δικαστήριο ως προδήλως απαράδεκτη λόγω εκπρόθεσμης ασκήσεως. Πάντως, το Δικαστήριο κλήθηκε να αποφανθεί επί του κύρους της οδηγίας αυτής στο πλαίσιο διαφόρων διαδικασιών προδικαστικής παραπομπής εκ μέρους ενός αγγλικού και ενός γερμανικού δικαστηρίου.

Επίσης, η δραστηριότητα της χορηγίας ραδιοφωνικών εκπομπών εκ μέρους επιχειρήσεων της αγοράς του καπνού δεν εξαιρούνταν από την περιοριστική εξέλιξη των εθνικών νομοθεσιών όσον αφορά τους τρόπους προώθησης των προϊόντων αυτών. Ήδη κατά την ημερομηνία εκδόσεως της προσβαλλομένης οδηγίας είτε είχαν εμφανιστεί είτε ήταν σφόδρα πιθανό ότι επρόκειτο σύντομα να εμφανιστούν διαφορές μεταξύ των σχετικών εθνικών νομοθεσιών. Τέτοιες διαφορές, όμως, μπορούν να αποδειχθούν περιοριστικές για την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών.

Όλα αυτά τα εμπόδια δικαιολογούν, κατά τον γενικό εισαγγελέα, την επιλογή από τον κοινοτικό νομοθέτη της εν λόγω νομικής βάσεως της οδηγίας. Συγκεκριμένα, **η διάταξη της Συνθήκης ΕΚ που αφορά την προσέγγιση των διατάξεων των κρατών μελών που έχουν ως αντικείμενο την εγκαθίδρυση και τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς είναι κατάλληλη για να θέσει τέρμα στη διαφορετική εξέλιξη των σχετικών εθνικών νομοθεσιών, η οποία συνέβαλλε σημαντικά στον κατακερματισμό της εσωτερικής αγοράς.**

Τέλος, ο P. Léger τονίζει ότι η οδηγία έχει πράγματι ως αντικείμενο την εξάλειψη ή την πρόληψη των εμποδίων στην ελεύθερη κυκλοφορία. Η οδηγία αυτή προβλέπει συναφώς ότι τα κράτη μέλη δεν μπορούν να απαγορεύουν ή να περιορίζουν την ελεύθερη κυκλοφορία των προϊόντων που είναι σύμφωνα με την οδηγία και δεν παρέχει στα κράτη μέλη το δικαίωμα να επιβάλλουν αυστηρότερες προϋποθέσεις, τις οποίες κρίνουν αναγκαίες για να εξασφαλιστεί η προστασία της υγείας των προσώπων, όσον αφορά τη διαφήμιση ή τη χορηγία προϊόντων καπνού.

Κατά συνέπεια, ο γενικός εισαγγελέας προτείνει στο Δικαστήριο να απορρίψει την προσφυγή της Γερμανίας.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η γνώμη του γενικού εισαγγελέα δεν δεσμεύει το Δικαστήριο. Έργο του γενικού εισαγγελέα είναι να προτείνει στο Δικαστήριο, με πλήρη ανεξαρτησία, νομική λύση για την υπόθεση που του έχει ανατεθεί. Η υπόθεση βρίσκεται επί του παρόντος υπό διάσκεψη στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Η απόφαση θα εκδοθεί αργότερα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: CS, DE, EN, ES, EL, HU, IT, NL, PL, PT, SK, SL

*Το πλήρες κείμενο των προτάσεων βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου
<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=EL&Submit=rechercher&numaff=C-380/03>*

Μπορείτε, κατά κανόνα, να το συμβουλευθείτε από τις 12 το μεσημέρι, ώρα κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της αναπτύξεως των προτάσεων.

*Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna Angelidis
Τηλ.: (00352) 4303 2582 Fax: (00352) 4303 2674*

Εικόνες από τη συνεδρίαση διατίθενται από το EBS "Europe by Satellite", υπηρεσία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Γενική Διεύθυνση Τύπου και Επικοινωνίας,

*L-2920 Λουξεμβούργο Τηλ.: (00352) 4301 35177 Fax: (00352) 4301 35249
ή B-1049 Βρυξέλλες, Τηλ: (0032) 2 2964106 Fax: (0032) 2 2965956*