



LUXEMBOURG

ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SŮD PRVNÍHO STUPNĚ EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCÓMHPHOBAL EORPACH
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIŲ PIRMSIOS INSTANCIJOS TEISMAS
Az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságá
IL-QORTI TAL-PRIMISTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
SĄD PIERWSZEJ INSTANCIJ WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
TRIBUNALUL DE PRIMĂ INSTANȚĂ AL COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKÝCH SPOLEČENSTEV
SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT

Υπηρεσία Τύπου και Πληροφόρησης

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 09/07

30 Ιανουαρίου 2007

Απόφαση του Πρωτοδικείου στην υπόθεση T-340/03

France Télécom SA κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

**ΤΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΝΕΙ ΤΗΝ ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΤΗΣ FRANCE TÉLÉCOM
ΚΑΤΑΧΡΗΣΗ ΤΗΣ ΔΕΣΠΟΖΟΥΣΑΣ ΘΕΣΕΩΣ ΤΗΣ ΣΤΗ ΓΑΛΛΙΚΗ ΑΓΟΡΑ
ΠΡΟΣΒΑΣΕΩΣ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

Μια πρακτική επιθετικών τιμών που δεν καθιστά δυνατή την κάλυψη ούτε των κυμαινόμενων ούτε των συνολικών εξόδων στο πλαίσιο σχεδίου προληπτικού αποκλεισμού της αγοράς υψηλής ταχύτητας προσβάσεως στο διαδίκτυο συνιστά κατάχρηση δεσπόζουσας θέσεως

Κατά τον χρόνο τελέσεως των πραγματικών περιστατικών της υπό κρίση υποθέσεως, η Wanadoo Interactive SA (WIN) ήταν εταιρία του ομίλου France Télécom. Ο όμιλος τον οποίο αποτελούσαν η Wanadoo και οι θυγατρικές της ασκούσε όλες τις σχετικές με το διαδίκτυο δραστηριότητες του ομίλου France Télécom καθώς και τις δραστηριότητες εκδόσεως τηλεφωνικών καταλόγων. Στον όμιλο αυτό, η WIN ήταν επιφορτισμένη με τα λειτουργικά και τεχνικά καθήκοντα στις υπηρεσίες προσβάσεως στο διαδίκτυο εντός του γαλλικού εδάφους, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών ADSL (Asymmetric Digital Subscriber Line, Ασύμμετρη Ψηφιακή Συνδρομητική Γραμμή).

Τον Ιούλιο του 1999 η Επιτροπή αποφάσισε να διενεργήσει, εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τομεακή έρευνα η οποία αφορούσε, μεταξύ άλλων, την παροχή υπηρεσιών προσβάσεως στον τοπικό βρόχο και χρήσεως του οικιακού τοπικού βρόχου. Στο πλαίσιο αυτό, αφού κίνησε αυτεπαγγέλτως διαδικασία, τον Σεπτέμβριο του 2001, εξέτασε λεπτομερώς τους όρους τιμολογήσεως της εκ μέρους της WIN παροχής υπηρεσιών υψηλής ταχύτητας προσβάσεως στο διαδίκτυο για τους πελάτες που ήταν κάτοικοι Γαλλίας.

Κατόπιν της διαδικασίας αυτής, η Επιτροπή έκρινε ότι οι επιθετικές τιμές που εφάρμοζε η WIN για τις υπηρεσίες της eXtense και Wanadoo ADSL δεν καθιστούσαν δυνατή την κάλυψη των κυμαινόμενων εξόδων της μέχρι τον Αύγουστο του 2001 και των συνολικών εξόδων της από την ημερομηνία αυτή μέχρι τον Οκτώβριο του 2002, στο πλαίσιο σχεδίου προληπτικού αποκλεισμού της αγοράς υψηλής ταχύτητας προσβάσεως στο διαδίκτυο σε σημαντικό στάδιο της αναπτύξεώς της. Με απόφαση της 16ης Ιουλίου 2003, η Επιτροπή της επέβαλε πρόστιμο ύψους 10,35 εκατομμυρίων ευρώ.

Η WIN άσκησε προσφυγή κατά την αποφάσεως αυτής ενώπιον του Πρωτοδικείου.

Κατόπιν συγχωνεύσεως που πραγματοποιήθηκε την 1η Σεπτεμβρίου 2004, η France Télécom υπεισήλθε στα δικαιώματα της WIN.

Με την απόφασή του, το Πρωτοδικείο κρίνει, καταρχάς, ότι ορθώς η Επιτροπή διαπίστωσε ότι υφίστατο επαρκής βαθμός επιλεξιμότητας μεταξύ της υψηλής ταχύτητας και της χαμηλής ταχύτητας και όρισε την επίμαχη αγορά ως αγορά υψηλής ταχύτητας προσβάσεως στο διαδίκτυο για τους πελάτες που κατοικούν στην ημεδαπή.

Επιπλέον, με την προσφυγή της, η WIN αμφισβήτησε την ύπαρξη, αφενός, δεσπόζουσας θέσεως και, αφετέρου, καταχρήσεως.

Κατά το Πρωτοδικείο, η WIN είχε δεσπόζουσα θέση στη γαλλική αγορά προσβάσεως στο διαδίκτυο, λαμβανομένου υπόψη του ιδιαίτερου υψηλού μεριδίου αγοράς που κατείχε καθόλη την επίμαχη περίοδο, του αριθμού συνδρομητών ADSL ο οποίος ήταν οκταπλάσιος από τον αριθμό των συνδρομητών του πρώτου από τους ανταγωνιστές της και της «συνδέσεώς» της με τη France Télécom, τον ιστορικό φορέα τηλεπικοινωνιών στη Γαλλία, πράγμα που της εξασφάλισε πλεονεκτήματα έναντι των ανταγωνιστών της.

Στο πλαίσιο αυτό, το Πρωτοδικείο τονίζει επίσης ότι η έντονη ανάπτυξη της αγοράς υψηλής ταχύτητας προσβάσεως στο διαδίκτυο κατά την επίμαχη περίοδο δεν μπορεί να αποκλείσει την εφαρμογή των κανόνων του ανταγωνισμού.

Ως προς την ύπαρξη καταχρήσεως, το Πρωτοδικείο υπενθυμίζει ότι, όσον αφορά επιθετικές τιμές, αφενός, από τιμές κατώτερες του μέσου όρου των κυμαινόμενων εξόδων τεκμαίρεται ότι η πρακτική τιμών σκοπεύει στον εξοβελισμό των ανταγωνιστών και, αφετέρου, τιμές κατώτερες του μέσου όρου των συνολικών εξόδων αλλά ανώτερες του μέσου όρου των κυμαινόμενων εξόδων πρέπει να θεωρούνται καταχρηστικές, όταν καθορίζονται στο πλαίσιο σχεδίου εξοβελισμού των ανταγωνιστών.

Εξάλλου, το Πρωτοδικείο κρίνει ότι η Επιτροπή επέλεξε και εφάρμοσε ορθώς τη μέθοδο υπολογισμού του ποσοστού καλύψεως των εξόδων βάσει της οποίας διαπίστωσε την ύπαρξη πρακτικής επιθετικών τιμών και ότι παρέσχε σοβαρές και συγκλίνουσες ενδείξεις όσον αφορά την ύπαρξη σχεδίου επιθετικών τιμών. Δεν ήταν αναγκαίο, περαιτέρω, να αποδειχθεί ότι η WIN είχε πραγματική πιθανότητα να αποκαταστήσει τις απώλειές της.

Κατά το Πρωτοδικείο, η WIN δεν μπορεί να επικαλεστεί ένα απόλυτο δικαίωμα ευθυγραμμίσεως με τις τιμές των ανταγωνιστών της για να δικαιολογήσει τη συμπεριφορά της. Μολονότι είναι γεγονός ότι η ευθυγράμμιση της κατέχουσας δεσπόζουσα θέση επιχειρήσεως με τις τιμές των ανταγωνιστών δεν είναι, αφ' εαυτής, καταχρηστική ή επικριτέα, δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο να αποκτήσει τέτοιο χαρακτήρα, όταν δεν σκοπεύει στην προάσπιση των συμφερόντων της επιχειρήσεως, αλλά στην ενίσχυση της εν λόγω δεσπόζουσας θέσεως και στην κατάχρησή της.

Συνεπώς, το Πρωτοδικείο κρίνει ότι η Επιτροπή ορθώς διαπίστωσε ότι η WIN ενήργησε κατά κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσεώς της.

Τέλος, το Πρωτοδικείο κυρώνει το ποσό του επιβληθέντος στη WIN προστίμου.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα, ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, εντός δύο μηνών από της κοινοποίησής της.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Πρωτοδικείο.

Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: BG ES CS DE EL EN FR IT HU PL RO SK SL

*Το πλήρες κείμενο της αποφάσεως βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου
<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=EL&Submit=rechercher&numaff=T-340/03>*

Μπορείτε, κατά κανόνα, να το συμβουλευθείτε από τις 12 το μεσημέρι, ώρα κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της δημοσιεύσεως της αποφάσεως.

*Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna Angelidis
Τηλ.: (00352) 4303 2582 Fax: (00352) 4303 2674*