

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Υπηρεσία Τύπου και Πληροφόρησης

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 13/07

8 Φεβρουαρίου 2007

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-3/06 P

Groupe Danone κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΝΕΙ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΜΕ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΕΠΙΒΛΗΘΗΚΑΝ ΚΥΡΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΠΡΟΣ ΤΟ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΣΤΗ ΒΕΛΓΙΚΗ ΑΓΟΡΑ ΖΥΘΟΥ

Παραμένει αμετάβλητο το πρόστιμο των 42,4125 εκατομμυρίων ευρώ που επιβλήθηκε στην Danone.

Ο κανονισμός 17 του Συμβουλίου¹ ορίζει ότι η Επιτροπή μπορεί να επιβάλλει πρόστιμα στις επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων, οσάκις παραβαίνουν τους κανόνες του κοινοτικού δικαίου του ανταγωνισμού. Προκειμένου να διασφαλιστεί η διαφάνεια και η αντικειμενικότητα των κυρώσεων των παραβάσεων αυτών, η Επιτροπή καθόρισε, με την έκδοση κατευθυντήριων γραμμών², μεθοδολογία που επέβαλε στον εαυτό της για τον καθορισμό του ύψους των προστίμων.

Στις 5 Δεκεμβρίου 2001, η Επιτροπή εξέδωσε απόφαση με την οποία διαπίστωσε ότι οι εταιρίες Interbrew, Danone και Alken-Maes, ως θυγατρική της Danone, είχαν μετάσχει σε σύμπραξη στον τομέα του πωλούμενου εντός του Βελγίου ζύθου. Συναφώς, η Danone θεωρήθηκε υπεύθυνη τόσο για τη συμμετοχή της όσο και για τη συμμετοχή της Alken-Maes στη σύμπραξη αυτή και η Επιτροπή της επέβαλε πρόστιμο ύψους 44,043 εκατομμυρίων ευρώ.

Κατά τον χρόνο των πραγματικών περιστατικών, οι εταιρίες Interbrew και Alken-Maes κατείχαν αντιστοίχως την πρώτη και δεύτερη θέση στη βελγική αγορά ζύθου.

Κατόπιν τούτου, η Danone ζήτησε από το Πρωτοδικείο την ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής και, επικουρικός, τη μείωση του προστίμου που της είχε επιβληθεί.

¹ Κανονισμός (ΕΟΚ) 17 του Συμβουλίου, της 6ης Φεβρουαρίου 1962: πρώτος κανονισμός εφαρμογής των άρθρων [81] και [82] της Συνθήκης (ΕΕ ειδ. έκδ. 08/001, σ. 25).

² Ανακοίνωση της Επιτροπής με τίτλο «Κατευθυντήριες γραμμές για τον υπολογισμό των προστίμων που επιβάλλονται δυνάμει του άρθρου 15, παράγραφος 2, του κανονισμού 17 και του άρθρου 65, παράγραφος 5, της Συνθήκης ΕΚΑΧ» (ΕΕ 1998, C 9, σ. 3).

Με την από 25 Οκτωβρίου 2005 απόφασή του, το Πρωτοδικείο επιβεβαίωσε κατ' ουσίαν την απόφαση της Επιτροπής. Μείωσε, ωστόσο, το επιβληθέν πρόστιμο από 44,043 σε 42,4125 εκατομμύρια ευρώ.

Ακολούθως, η Danone άσκησε αναίρεση ενώπιον του Δικαστηρίου, ζητώντας τη μερική ακύρωση της απόφασης του Πρωτοδικείου και τη μείωση του ποσού του προστίμου. Επικαλείται, μεταξύ άλλων, ότι η επιβαρυντική κατάσταση της υποτροπής που συνέτρεχε, κατά το Πρωτοδικείο, δεν έχει έρεισμα στο κοινοτικό δίκαιο.

Με τη σημερινή του απόφαση, το Δικαστήριο **απορρίπτει την αναίρεση της Danone στο σύνολό της.**

Το Δικαστήριο επισημαίνει, κατ' αρχάς, ότι η νομική βάση δυνάμει της οποίας η Επιτροπή μπορεί να επιβάλει πρόστιμα σε επιχειρήσεις που διέπραξαν παραβάσεις του κοινοτικού δικαίου του ανταγωνισμού είναι ο κανονισμός 17 και όχι οι κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής. Κατά τον εν λόγω κανονισμό, για τον καθορισμό του ποσού του προστίμου πρέπει να λαμβάνονται υπόψη η διάρκεια και η σοβαρότητα της παραβάσεως.

Ακολούθως, όσον αφορά τη σοβαρότητα της παραβάσεως, το Δικαστήριο εκτιμά ότι τούτη καθορίζεται με γνώμονα πολλά στοιχεία για τα οποία **η Επιτροπή έχει διακριτική ευχέρεια.** Κατά το Δικαστήριο, το γεγονός ότι, κατά τον καθορισμό του προστίμου, λαμβάνονται υπόψη επιβαρυντικές περιστάσεις συνάδει με την αποστολή της Επιτροπής να εξασφαλίζει την τήρηση των κανόνων του ανταγωνισμού.

Επιπλέον, το Δικαστήριο επισημαίνει ότι τυχόν υποτροπή περιλαμβάνεται μεταξύ των στοιχείων που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά την εξέταση της σοβαρότητας της εκάστοτε παραβάσεως. Κατά συνέπεια, η Επιτροπή βασίμως έκρινε ότι το στοιχείο της υποτροπής συνδεόταν με τη σοβαρότητα της παραβάσεως που διέπραξε η Danone. Επομένως, ορθώς το Πρωτοδικείο επιβεβαίωσε την επιβαρυντική κατάσταση της υποτροπής που είχε λάβει υπόψη της η Επιτροπή.

Τέλος, το Δικαστήριο εκτιμά ότι ήταν νόμιμη η μέθοδος που εφάρμοσε το Πρωτοδικείο για τον υπολογισμό του ποσού του προστίμου. Επομένως, παραμένει αμετάβλητο το ποσό του επιβληθέντος στην Danone προστίμου που ανέρχεται σε 42,4125 εκατομμύρια ευρώ.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: ES, CS, DE, EN, EL, FR, IT, NL

Το πλήρες κείμενο της αποφάσεως βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου <http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=EL&Submit=rechercher&numaff=C-3/06 P> Μπορείτε, κατά κανόνα, να το συμβουλευθείτε από τις 12 το μεσημέρι, ώρα κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της δημοσίευσής της αποφάσεως.

*Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna Angelidis
Τηλ.: (00352) 4303 2582 Fax: (00352) 4303 2674*