

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Υπηρεσία Τύπου και Πληροφόρησης

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 41/07

14 Ιουνίου 2007

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-127/05

Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας

ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΡΗΤΡΑΣ ΤΟΥ «ΕΥΛΟΓΩΣ ΕΦΙΚΤΟΥ» ΠΟΥ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ Η ΒΡΕΤΑΝΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΕΡΙ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ

Η Επιτροπή δεν απέδειξε επαρκώς κατά νόμον ότι η εν λόγω ρήτρα περιορίζει, κατά παράβαση των διατάξεων της οδηγίας περί της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων, την ευθύνη των εργοδοτών και την υποχρέωση που υπέχουν να εγγυώνται την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων

Μία από τις οδηγίες περί της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων¹ προβλέπει ότι ο εργοδότης υποχρεούται να εξασφαλίζει την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων ως προς όλες τις πτυχές της εργασίας. Κατά παρέκκλιση από τον κανόνα αυτό, τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν τον αποκλεισμό ή τη μείωση της ευθύνης των εργοδοτών «για συμβάντα οφειλόμενα σε ξένες προς αυτούς, ανώμαλες και απρόβλεπτες συνθήκες, ή σε έκτακτα γεγονότα, οι συνέπειες των οποίων δεν θα μπορούσαν να έχουν αποφευχθεί παρ' όλη την επιδειχθείσα επιμέλεια».

Στο Ηνωμένο Βασίλειο, τα θέματα της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων ρυθμίζονται από τον Health and Safety at Work Act 1974. Σύμφωνα με τη νομοθεσία αυτή, κάθε εργοδότης υποχρεούται να εξασφαλίζει την υγεία, την ασφάλεια και την ευεξία όλων των εργαζομένων του στους χώρους εργασίας «κατά το μέτρο του ευλόγως εφικτού». Οι παραβάσεις των υποχρεώσεων αυτών τιμωρούνται ποινικά.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, θεωρώντας ότι η διάταξη αυτή δεν συνάδει με την οδηγία, άσκησε προσφυγή λόγω παραβάσεως κατά του Ηνωμένου Βασιλείου. Η Επιτροπή υποστηρίζει ότι η βρετανική νομοθεσία επιτρέπει στους εργοδότες να απαλλαγούν από την ευθύνη που υπέχουν, αν μπορέσουν να αποδείξουν ότι η λήψη μέτρων για την εγγύηση της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων είναι εντελώς δυσανάλογη, από πλευράς κόστους, χρόνου και άλλων

¹ Οδηγία 89/391/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 12ης Ιουνίου 1989, σχετικά με την εφαρμογή μέτρων για την προώθηση της βελτίωσης της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων κατά την εργασία (ΕΕ L 183, σ. 1).

δυσκολιών, σε σχέση με τον υφιστάμενο κίνδυνο. Όμως, κατά την Επιτροπή, μόνη δυνατή εξαίρεση από την ευθύνη αυτή θα μπορούσαν να αποτελέσουν οι περιπτώσεις που προβλέπονται ρητά στο άρθρο 5, παράγραφος 4, της οδηγίας, το οποίο ως εξαίρεση από τη γενική αρχή της ευθύνης του εργοδότη πρέπει να ερμηνεύεται συσταλτικά.

Το Δικαστήριο απορρίπτει την ασκηθείσα από την Επιτροπή προσφυγή

Καταρχάς, το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι η Επιτροπή επικρίνει την επίδικη ρήτρα όχι μόνον επειδή μπορεί να περιορίζει την ευθύνη του εργοδότη, αλλά επίσης επειδή μπορεί να επιδρά στο περιεχόμενο της γενικής υποχρέωσης ασφάλειας που βαρύνει τον εργοδότη.

Όσον αφορά την ευθύνη του εργοδότη, το Δικαστήριο επισημαίνει ότι η Επιτροπή βασίζεται σε μια ερμηνεία της οδηγίας από την οποία προκύπτει ότι μία ευθύνη άνευ πταίσματος, αστική ή ποινική, βαρύνει τον εργοδότη. Ωστόσο, το Δικαστήριο εκτιμά ότι παρόμοια ερμηνεία της οδηγίας δεν βασίζεται ούτε στο γράμμα, ούτε στις προπαρασκευαστικές εργασίες, ούτε στην οικονομία της οδηγίας. Εξάλλου, το Δικαστήριο παρατηρεί ότι η Επιτροπή δεν απέδειξε πώς ο σκοπός της οδηγίας δεν μπορεί να επιτευχθεί με άλλα μέσα εκτός από τη θέσπιση καθεστώτος ευθύνης άνευ πταίσματος των εργοδοτών. Το Δικαστήριο συνάγει εξ αυτού ότι η Επιτροπή δεν απέδειξε κατά ποιον τρόπο η επίδικη ρήτρα, εξεταζόμενη υπό το φως της εθνικής νομολογίας, παραβαίνει τις διατάξεις της οδηγίας.

Συνεπώς, **το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι η Επιτροπή δεν απέδειξε επαρκώς κατά νόμον ότι το Ηνωμένο Βασίλειο**, περιορίζοντας στο μέτρο του ευλόγως εφικτού την υποχρέωση των εργοδοτών να εγγυώνται την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων ως προς όλες τις πτυχές της εργασίας, **παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία.**

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: BG CS DE EN ES EL FR HU IT RO PT SK

*Το πλήρες κείμενο της αποφάσεως βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου <http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=EL&Submit=rechercher&numaff=C-127/05>
Μπορείτε, κατά κανόνα, να το συμβουλευθείτε από τις 12 το μεσημέρι, ώρα κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της δημοσιεύσεως της αποφάσεως.*

*Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna Angelidis
Τηλ.: (00352) 4303 2582 Fax: (00352) 4303 2674*