



Υπηρεσία Τύπου και Πληροφόρησης

**ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 92/07**

13 Δεκεμβρίου 2007

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-463/06

*FBTO Schadeverzekeringen N.V. κατά Jack Odenbreit*

**ΤΟ ΘΥΜΑ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΙΣΤΙΚΟΥ ΑΤΥΧΗΜΑΤΟΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΣΚΗΣΕΙ  
ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ ΤΟΥ ΕΥΘΕΙΑ ΑΓΩΓΗ  
ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΑΣΦΑΛΙΣΤΗ ΤΟΥ ΕΥΘΥΝΟΜΕΝΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΑΤΥΧΗΜΑ**

*Το κοινοτικό δίκαιο αναγνωρίζει το δικαίωμα αυτό υπό τις μόνες προϋποθέσεις να έχει ο ασφαλιστής την κατοικία του σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να επιτρέπεται η ευθεία αγωγή από το εθνικό δίκαιο.*

Ο J. Odenbreit, κάτοικος Γερμανίας, έπεσε θύμα αυτοκινητιστικού ατυχήματος στις Κάτω Χώρες. Άσκησε ευθεία αγωγή ενώπιον του δικαστηρίου του τόπου κατοικίας του κατά της ασφαλιστικής εταιρίας του υπεύθυνου για το ατύχημα, της FBTO Schadeverzekeringen N.V. Το δικαστήριο αυτό αποφάνθηκε ότι δεν είχε διεθνή δικαιοδοσία για να επιληφθεί της διαφοράς μεταξύ του ενάγοντος και του έχοντος την έδρα του στις Κάτω Χώρες ασφαλιστή και, ως εκ τούτου, απέρριψε την αγωγή ως απαράδεκτη.

Ο ασφαλιστής άσκησε αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Bundesgerichtshof κατά της ευνοϊκής για το θύμα απόφασης του Εφετείου. Το Bundesgerichtshof υπέβαλε στο Δικαστήριο το ερώτημα εάν ο κοινοτικός κανονισμός για τη διεθνή δικαιοδοσία<sup>1</sup> επιτρέπει στον ζημιωθέντα να ασκήσει ενώπιον του δικαστηρίου του τόπου κατοικίας του ευθεία αγωγή κατά του ασφαλιστή.

Το Δικαστήριο απαντά καταφατικά, ερμηνεύοντας τον κανονισμό υπό την έννοια ότι αναγνωρίζει στο θύμα αυτοκινητιστικού ατυχήματος τη δυνατότητα να εναγάγει τον ασφαλιστή ενώπιον του δικαστηρίου του τόπου όπου το θύμα έχει την κατοικία του.

Το Δικαστήριο επισημαίνει ότι η ευνοϊκότερη προστασία που παρέχεται από τις διατάξεις του κανονισμού στους θεωρούμενους ως αδύναμους διαδίκους στις ασφαλιστικές διαφορές πρέπει να επεκταθεί και στο θύμα ατυχήματος. Εξάλλου, ο κανονισμός ενίσχυσε την προστασία αυτή σε σχέση με την παρεχόμενη κατ' εφαρμογή της Σύμβασης των Βρυξελλών, της 27ης Σεπτεμβρίου 1968, για τη διεθνή δικαιοδοσία και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις.

<sup>1</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 44/2001 του Συμβουλίου, της 22ας Δεκεμβρίου 2000, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις (ΕΕ 2001, L 12, της 16ης Ιανουαρίου 2001, σ. 1 έως 23).

Η ορθότητα της ερμηνείας αυτής επιβεβαιώνεται επίσης από το γράμμα της οδηγίας σχετικά με την ασφάλιση της αστικής ευθύνης που προκύπτει από την κυκλοφορία αυτοκινήτων οχημάτων<sup>2</sup>, η οποία στις αιτιολογικές της σκέψεις κάνει μνεία του δικαιώματος του ζημιωθέντος να ασκήσει ενώπιον του δικαστηρίου του τόπου κατοικίας του αγωγή κατά του ασφαλιστή.

Συνεπώς, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο ζημιωθείς μπορεί να ασκήσει ενώπιον του δικαστηρίου του τόπου κατοικίας του σε κράτος μέλος ευθεία αγωγή κατά του ασφαλιστή, εφόσον η ευθεία αγωγή επιτρέπεται και ο ασφαλιστής έχει την κατοικία του στο έδαφος κράτους μέλους.

*Ανεπίσημο έγγραφο, προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.*

*Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: ES CS DE EL EN FR HU IT NL PT SK*

*Το πλήρες κείμενο της αποφάσεως βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου <http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=EL&Submit=rechercher&numaff=C-463/06>*

*Μπορείτε, κατά κανόνα, να το συμβουλευθείτε από τις 12 το μεσημέρι, ώρα Κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της δημοσιεύσεως της αποφάσεως.*

*Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna-Αγγελίδα  
Τηλ.: (00352) 4303 2582 Fax: (00352) 4303 2674*

---

<sup>2</sup> Οδηγία 2000/26/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ασφάλιση της αστικής ευθύνης που προκύπτει από την κυκλοφορία αυτοκινήτων οχημάτων (ΕΕ L 181 της 20ής Ιουλίου 2000, σ. 65), όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2005/14/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2005 (ΕΕ L 149 της 11ης Ιουνίου 2005, σ. 14 έως 21).