

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTIEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Υπηρεσία Τύπου και Πληροφόρησης

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 23/08

8 Απριλίου 2008

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-167/05

Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Βασιλείου της Σουηδίας

**Η ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗ ΦΟΡΟΛΟΓΗΣΗ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥ ΖΥΘΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΟΙΝΟΥ ΣΤΗ
ΣΟΥΗΔΙΑ ΔΕΝ ΣΥΝΙΣΤΑ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ**

*Λαμβανομένης υπόψη της διαφοράς στην τιμή πωλήσεως ενός λίτρου οίνου και ενός λίτρου ζύθου,
η διαφορά του ειδικού φόρου καταναλώσεως δεν μπορεί να επηρεάσει τη συμπεριφορά του
καταναλωτή*

Η σουηδική νομοθεσία που αφορά τον ειδικό φόρο καταναλώσεως επί των αλκοολούχων ποτών προβλέπει διαφορετικούς φόρους καταναλώσεως μεταξύ του ζύθου και του οίνου. Η Επιτροπή κρίνει ότι η διαφορά στη φορολόγηση του ζύθου και του οίνου μπορεί να προστατεύει εμμέσως τον ζύθο, ο οποίος παράγεται κυρίως στη Σουηδία, εις βάρος του οίνου, ο οποίος εισάγεται κυρίως από άλλα κράτη μέλη, πράγμα το οποίο αντιβαίνει στο κοινοτικό δίκαιο. Ως εκ τούτου, άσκησε προσφυγή λόγω παραβάσεως κράτους μέλους κατά του Βασιλείου της Σουηδίας ενώπιον του Δικαστηρίου των ΕΚ.

Το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι ο οίνος και ο ζύθος μπορούν, ως εκ της φύσεώς τους, να ικανοποιούν ως ένα βαθμό τις ίδιες ανάγκες, οπότε πρέπει να γίνει δεκτό ότι υφίσταται μεταξύ τους ορισμένος βαθμός υποκαταστάσεως. Το Δικαστήριο διευκρινίζει ότι η αποφασιστική σχέση ανταγωνισμού μεταξύ του ζύθου, ποτού λαϊκής και ευρείας καταναλώσεως, και του οίνου πρέπει να στοιχειοθετηθεί με βάση τους οίνους που είναι πιο προσιτοί στο ευρύ κοινό, τέτοιοι δε γενικά είναι οι ελαφρύτεροι και οι φθηνότεροι. Έτσι, το Δικαστήριο θεωρεί ότι, εν προκειμένω, μόνον οι οίνοι της μέσης κατηγορίας (με αλκοολικό τίτλο από 8,5 έως 15 % κατ' όγκο, οι οποίοι εμπίπτουν σε ένα φάσμα τελικής τιμής πωλήσεως από 49 έως 70 SEK) παρουσιάζουν αρκετά κοινά χαρακτηριστικά με τον λεγόμενο «ενισχυμένο» ζύθο (με αλκοολικό τίτλο τουλάχιστον 3,5 % κατ' όγκο), ώστε να αποτελούν εναλλακτική επιλογή για τον καταναλωτή, και μπορούν επομένως να θεωρηθούν ως ανταγωνιστικοί του ενισχυμένου ζύθου.

Συγκρίνοντας το ύψος της φορολογίας σε σχέση τον αλκοολικό τίτλο (σύγκριση η οποία είναι η πλέον λυσιτελής στην υπό κρίση υπόθεση), το Δικαστήριο επισημαίνει ότι ένας οίνος ο οποίος έχει αλκοολικό τίτλο 12,5 % κατ' όγκο υπόκειται σε φόρο ανά εκατοστιαία μονάδα όγκου αλκοόλης ανά λίτρο κατά 20 % περίπου υψηλότερο από αυτόν του ενισχυμένου ζύθου με τον οποίο τελεί σε σχέση ανταγωνισμού. Συνεπώς, ο οίνος που τελεί σε σχέση ανταγωνισμού με τον ενισχυμένο ζύθο υπόκειται σε υψηλότερη φορολογία από αυτόν.

Πάντως, το Δικαστήριο κρίνει ότι **αυτή η υψηλότερη φορολογική επιβάρυνση δεν μπορεί να επηρεάσει τη σχετική αγορά και δεν έχει ως αποτέλεσμα την έμμεση προστασία του σουηδικού ζύθου**. Συναφώς, το Δικαστήριο επισημαίνει ότι η διαφορά τιμής μεταξύ των δύο προϊόντων είναι σχεδόν η ίδια πριν και μετά τη φορολόγηση (δεδομένου ότι ένα λίτρο οίνου με περιεκτικότητα 12,5% στοιχίζει λίγο περισσότερο από το διπλάσιο απ' ό,τι ένα λίτρο ζύθου). Στο πλαίσιο αυτό, το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι η Επιτροπή δεν απέδειξε ότι, εν προκειμένω, η διαφορά μεταξύ της τιμής, αντιστοίχως, του ενισχυμένου ζύθου και του οίνου ο οποίος τελεί σε σχέση ανταγωνισμού προς αυτόν είναι τόσο μειωμένη ώστε η διαφορά μεταξύ των εφαρμοστέων επί των δύο αυτών προϊόντων ειδικών φόρων καταναλώσεως στη Σουηδία να μπορεί να επηρεάσει την συμπεριφορά του καταναλωτή.

Κατά συνέπεια, το Δικαστήριο απορρίπτει την προσφυγή της Επιτροπής.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: CS, DE, EL, EN, FR, HU, IT, LV, PL, SV

Το πλήρες κείμενο της αποφάσεως βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου
[C-167/05](#)

Μπορείτε, κατά κανόνα, να το συμβουλευθείτε από τις 12 το μεσημέρι, ώρα Κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της δημοσιεύσεως της αποφάσεως.

Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna-Αγγελίδα
Τηλ.: (00352) 4303 2582 Fax: (00352) 4303 2674