



Υπηρεσία Τύπου και Πληροφόρησης

**ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 27/08**

10 Απριλίου 2008

Προτάσεις της Γενικής Εισαγγελέα στην υπόθεση C-345/06

*Gottfried Heinrich*

**Η ΓΕΝΙΚΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ SHARPSTON ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ ΝΑ ΚΗΡΥΧΘΕΙ ΑΚΥΡΟΣ Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ**

*Η εσκεμμένη εμμονή στη μη δημοσίευση του παραρτήματος του κανονισμού αυτού, το οποίο, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνει κατάλογο απαγορευομένων για τη χειραποσκευή αντικειμένων, είναι πλημμέλεια της οποίας η βαρύτητα είναι τόσο πρόδηλη, ώστε δεν μπορεί να είναι ανεκτή από την κοινοτική έννομη τάξη*

Το άρθρο 254 της Συνθήκης ΕΚ προβλέπει ότι οι κανονισμοί δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στα τέλη του 2002, το Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο εξέδωσαν κανονισμό περί της ασφάλειας της πολιτικής αεροπορίας <sup>1</sup>. Το παράρτημα του κανονισμού αυτού θέσπιζε κοινά βασικά πρότυπα στο πεδίο της ασφάλειας της πολιτικής αεροπορίας. Μεταξύ άλλων, στο παράρτημα αναφέρονται γενικώς τα είδη των αντικειμένων που απαγορεύονται εντός του αεροσκάφους, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται τα «ρόπαλα», τα οποία καλύπτουν τα «γκλοπ, αστυνομικά γκλοπ, ρόπαλα του μπέιζμπολ ή παρεμφερή εργαλεία». Ο κανονισμός προβλέπει επίσης ότι ορισμένα μέτρα δεν δημοσιεύονται, αλλά διατίθενται μόνον σε δεόντως εξουσιοδοτημένες αρχές. Ο κανονισμός αυτός και το παράρτημα δημοσιεύτηκαν.

Τον Απρίλιο του 2003 η Επιτροπή εξέδωσε κανονισμό <sup>2</sup> εφαρμογής του κανονισμού του 2002. Τα επίμαχα μέτρα θεσπίστηκαν με το παράρτημα. Σύμφωνα με τον κανονισμό του 2002, το παράρτημα αυτό δεν δημοσιεύτηκε, μολονότι με ανακοίνωση τύπου της Επιτροπής τον Ιανουάριο του 2004 δόθηκαν ορισμένες πληροφορίες σχετικά με τον κατάλογο απαγορευομένων αντικειμένων. Το παράρτημα αυτό τροποποιήθηκε πλειστάκις αλλά ουδέποτε δημοσιεύτηκε, μολονότι δύο από τους τροποποιητικούς κανονισμούς αναφέρουν, στις αιτιολογικές τους σκέψεις, ότι οι επιβάτες πρέπει να ενημερώνονται σαφώς για τους κανόνες σχετικά με τα απαγορευόμενα αντικείμενα.

<sup>1</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 2320/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2002, για τη θέσπιση κοινών κανόνων στο πεδίο της ασφάλειας της πολιτικής αεροπορίας (ΕΕ L 355, σ.1)

<sup>2</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 622/2003 της Επιτροπής, της 4ης Απριλίου 2003, για καθορισμό μέτρων για την εφαρμογή των κοινών βασικών προτύπων ασφάλειας των αερομεταφορών (ΕΕ L 11, σ. 4)

Στις 25 Σεπτεμβρίου 2005, δεν επιτράπηκε στον Gottfried Heinrich να περάσει το σημείο ελέγχου ασφαλείας του αεροδρομίου της Βιέννης Wien-Schwechat επειδή στην χειραποσκευή του υπήρχαν ρακέτες του τένις, που φέρονται ως απαγορευόμενα αντικείμενα. Εντούτοις, επιβιβάστηκε στο αεροπλάνο με τις ρακέτες του τένις στη χειραποσκευή του. Συνακολούθως, το προσωπικό ασφαλείας τον υποχρέωσε να αποβιβαστεί του αεροσκάφους.

Ο Δρ. Heinrich προσέφυγε ενώπιον του Unabhängiger Verwaltungssenat im Land Niederösterreich (Ανεξάρτητου Διοικητικού Δικαστηρίου του ομόσπονδου κράτους της Κάτω Αυστρίας). Το αυστριακό δικαστήριο υπέβαλε προδικαστικά ερωτήματα στο Δικαστήριο των ΕΚ περί του αν οι κανονισμοί ή τμήματα κανονισμών έχουν δεσμευτική ισχύ αν δεν έχουν δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα.

Με τις σημερινές προτάσεις της, η Γενική Εισαγγελέας Eleanor Sharpston ισχυρίζεται ότι η **δημοσίευση του κανονισμού εφαρμογής του 2003 χωρίς το παράρτημά του είναι πλημμελής και ανεπαρκής δημοσίευση** που δεν πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 254 ΕΚ.

Συναφώς, τονίζει ότι η υποχρέωση δημοσίευσης κανονισμών είναι ανεπιφύλακτη και δεν επιδέχεται αιρέσεις. Το παράρτημα αποτελεί αναπόσπαστο μέρος ενός νομοθετικού μέτρου· ειδάλλως ο νομοθέτης μπορεί να μη τηρεί την υποχρέωση δημοσίευσης θέτοντας απλώς τις ουσιαστικές διατάξεις σε μη δημοσιευόμενο παράρτημα. Τούτο ακριβώς συνέβη εν προκειμένω. Ο αναγνώστης δεν δύναται να εξακριβώσει τα αποτελέσματα του κανονισμού χωρίς να λάβει γνώση του παραρτήματος, διότι το παράρτημα περιλαμβάνει το ουσιώδες περιεχόμενο του κανονισμού.

Η Γενική Εισαγγελέας θεωρεί ότι η εξήγηση που δόθηκε για τη μη δημοσίευση, «ότι είναι σύμφωνη με τον κανονισμό 2320/2002 και προς αποφυγή μη συννόμων πράξεων», είναι ανεπαρκής, ενώ τονίζει ότι και πιο ενδελεχής αιτιολογία δεν θα αρκούσε για τη μη πλήρη δημοσίευση του κανονισμού. Επισημαίνει ότι η άποψη της Επιτροπής είναι «κατ' ουσίαν παράλογη»: αν η Επιτροπή υποχρεούται δυνάμει του κανονισμού 2320/2002 να τηρήσει απόρρητο τον κατάλογο, η δημοσίευση του ανακοινωθέντος τύπου αποτελεί επομένως κατάφωρη παραβίαση του κανονισμού. Αν η Επιτροπή θεωρεί ότι ο κατάλογος δεν εμπίπτει στην υποχρέωση τηρήσεως του απορρήτου, πρέπει ασφαλώς να δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα. Περαιτέρω, αν δύναται να δημοσιευτούν οι βασικές «κατευθυντήριες γραμμές» περί των απαγορευόμενων αντικειμένων, δεν είναι εύλογη η μη δημοσίευση του υποτιθεμένου πλήρους κειμένου των κατευθυντηρίων αυτών γραμμών. Τέλος, η Γενική Εισαγγελέας θεωρεί ότι η Επιτροπή αντιφάσκει δηλώνοντας, με τις αιτιολογικές σκέψεις μεταγενέστερων κανονισμών, ότι υπάρχει ανάγκη πληροφόρησης του κοινού για τον κατάλογο των απαγορευόμενων αντικειμένων και κατόπιν μη δημοσιοποιώντας τον κατάλογο αυτόν.

Η Γενική Εισαγγελέας Sharpston θεωρεί ότι η **πλημμελής και ανεπαρκής δημοσίευση αποτελεί παράβαση ουσιώδους τύπου, που συνεπάγεται, τουλάχιστον, την ακυρότητα της πράξης**. Συναφώς, τονίζει ότι η μη δημοσίευση δεν ήταν τυχαία ή μη εσκεμμένη. Η Επιτροπή εσκεμμένα δημοσίευσε πολλά νέα μέτρα και παρέλειψε τη δημοσίευση ενός ουσιώδους τμήματος (του παραρτήματος) κάθε φορά.

**Ωστόσο, η Γενική Εισαγγελέας προτείνει ότι το Δικαστήριο, πέραν της ακυρότητας του κανονισμού, πρέπει να τον κρίνει ανυπόστατο.** Ισχυρίζεται ότι η πλημμέλεια που ενέχει ο κανονισμός – εσκεμμένη εμμονή στη μη τήρηση της δεσμευτικής υποχρέωσης δημοσίευσης του άρθρου 254 ΕΚ σε σχέση με το ουσιώδες περιεχόμενο του κανονισμού – είναι τόσο πρόδηλης βαρύτητας, ώστε δεν μπορεί να γίνει ανεκτή από την κοινοτική έννομη τάξη. Η κρίση αυτή θα καταστήσει σαφές ότι η μη δημοσίευση κανονισμών ή τμημάτων κανονισμών – πολλών μάλλον όταν είναι εσκεμμένη – δεν είναι ανεκτή από την έννομη τάξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η γνώμη του γενικού εισαγγελέα δεν δεσμεύει το Δικαστήριο. Έργο του γενικού εισαγγελέα είναι να προτείνει στο Δικαστήριο, με πλήρη ανεξαρτησία, νομική λύση για την υπόθεση που του έχει ανατεθεί. Η υπόθεση τελεί υπό διάσκεψη στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Η απόφαση θα εκδοθεί αργότερα.**

*Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.*

*Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: BG CS DE EL EN ES FR HU IT NL PL PT RO SK*

*Το πλήρες κείμενο των προτάσεων βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου*

[C-345/06](#)

*Μπορείτε, κατά κανόνα, να το συμβουλευθείτε από τις 12 το μεσημέρι, ώρα Κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της ανατύξεως των προτάσεων.*

*Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna-Αγγελίδα*

*Τηλ.: (00352) 4303 2582 Fax: (00352) 4303 2674*