



Υπηρεσία Τύπου και Πληροφόρησης

**ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 70/08**

14 Οκτωβρίου 2008

Προτάσεις του γενικού εισαγγελέα στην υπόθεση C-301/06

*Ιρλανδία κατά Κοινοβουλίου και Συμβουλίου*

**Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ YVES BOT ΘΕΩΡΕΙ ΟΤΙ Η ΟΔΗΓΙΑ ΓΙΑ ΤΗ  
ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΣΤΗΡΙΖΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΝΟΜΙΚΗ  
ΒΑΣΗ**

*Κατά τον γενικό εισαγγελέα, ορθώς η οδηγία εκδόθηκε βάσει της Συνθήκης ΕΚ, καθόσον δεν περιλαμβάνει καμία διάταξη περί αστυνομικής και δικαστικής συνεργασίας σε ποινικές υποθέσεις την οποία καλύπτει η Συνθήκη ΕΕ*

Τον Απρίλιο του 2004, η Γαλλία, η Ιρλανδία, η Σουηδία και το Ηνωμένο Βασίλειο υπέβαλαν στο Συμβούλιο σχέδιο απόφασης-πλαισίου στηριζόμενο στα άρθρα της Συνθήκης ΕΕ περί της αστυνομικής και δικαστικής συνεργασίας σε ποινικές υποθέσεις. Το σχέδιο αυτό αφορούσε την κατοχή υποβαλλομένων σε επεξεργασία και αποθηκευομένων δεδομένων σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών μέσω των δημοσίων δικτύων επικοινωνιών, με σκοπό την πρόληψη, την ανίχνευση, τη διαπίστωση και τη δίωξη ποινικών αδικημάτων και παραβάσεων, συμπεριλαμβανομένης της τρομοκρατίας.

Η Επιτροπή εκφράστηκε υπέρ της Συνθήκης ΕΚ και, ειδικότερα, του άρθρου 95 ΕΚ, το οποίο επιτρέπει τη λήψη μέτρων με αντικείμενο την εγκαθίδρυση και τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, ως νομικής βάσης ενός μέρους του σχεδίου, δηλαδή του μέρους που αφορά τις υποχρεώσεις των παρόχων υπηρεσιών επικοινωνιών να διατηρούν τα δεδομένα επί ορισμένο χρονικό διάστημα.

Τον Δεκέμβριο του 2005, το Συμβούλιο επέλεξε την έκδοση οδηγίας βάσει της Συνθήκης ΕΚ και, στις 21 Φεβρουαρίου 2006, η οδηγία για τη διατήρηση των δεδομένων 1 εκδόθηκε από το Συμβούλιο με ειδική πλειοψηφία. Η Ιρλανδία και η Σλοβακία την καταψήφισαν.

Στη συνέχεια, η Ιρλανδία, υποστηριζόμενη από τη Σλοβακία, ζήτησε από το Δικαστήριο την ακύρωση της οδηγίας, με την αιτιολογία ότι δεν στηρίζεται στην κατάλληλη νομική βάση. Θεωρεί ότι η μόνη νομική βάση που μπορεί να αποτελέσει έγκυρο έρεισμα για τα μέτρα που

<sup>1</sup> Οδηγία 2006/24/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαρτίου 2006, για τη διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημοσίων δικτύων επικοινωνιών (ΕΕ L 105, σ. 54)

περιλαμβάνει η οδηγία βρίσκεται στις διατάξεις της Συνθήκης ΕΕ που είναι αφιερωμένες στην αστυνομική και δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις.

Με τις προτάσεις του, **ο γενικός εισαγγελέας Yves Bot προτείνει στο Δικαστήριο να απορρίψει την προσφυγή, θεωρώντας ότι ορθώς η οδηγία στηρίχθηκε στη Συνθήκη ΕΚ.**

Ο γενικός εισαγγελέας υπενθυμίζει ότι μια πράξη που θεσπίζεται βάσει του άρθρου 95 ΕΚ πρέπει να έχει ως αντικείμενο τη βελτίωση των όρων εγκαθίδρυσης και λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς. Συναφώς, επισημαίνει ότι πολλά κράτη μέλη είχαν νομοθετήσει σχετικά με τη διατήρηση δεδομένων από τους παρόχους υπηρεσιών επικοινωνιών και ότι οι εθνικές αυτές διατάξεις διέφεραν σημαντικά μεταξύ τους, ιδίως όσον αφορά τον απαιτούμενο χρόνο διατήρησης των δεδομένων και τις κατηγορίες των δεδομένων που πρέπει να διατηρούνται. Συνεπώς, αυτές οι διαφορές μπορούσαν να καταστήσουν αναγκαία την προσέγγιση των εθνικών διατάξεων.

Ο Υ. Bot σημειώνει ότι η διατήρηση δεδομένων από τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών αντιπροσωπεύει γι' αυτούς σημαντική οικονομική επιβάρυνση και ότι η επιβάρυνση αυτή είναι ανάλογη του αριθμού και του χρόνου διατήρησης των διατηρουμένων δεδομένων. Επομένως, ελλείψει εναρμόνισης, ο πάροχος υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών οφείλει να αντιμετωπίσει δαπάνες συνδεδεμένες με τη διατήρηση των δεδομένων οι οποίες διαφέρουν αναλόγως του κράτους μέλους εντός του οποίου επιθυμεί να παράσχει τις υπηρεσίες αυτές. Αυτές οι διαφορές μπορούν να παρακωλύσουν την ελεύθερη κυκλοφορία των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και να δημιουργήσουν εμπόδια στην εγκαθίδρυση και τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Κατά συνέπεια, ο γενικός εισαγγελέας θεωρεί ότι η θέσπιση της οδηγίας βάσει του άρθρου 95 ΕΚ είναι δικαιολογημένη.

Όσον αφορά το επιχείρημα της Ιρλανδίας ότι η οδηγία έχει ως μοναδικό ή κύριο σκοπό την ανίχνευση, διαπίστωση και δίωξη σοβαρών παραβάσεων, ο γενικός εισαγγελέας δέχεται ότι δεν αμφισβητείται ότι ο λόγος ύπαρξης της υποχρέωσης διατήρησης των δεδομένων έγκειται στο ότι συμβάλλει στην επίτευξη του σκοπού αυτού. Ωστόσο, κρίνει ότι το γεγονός και μόνον ότι η οδηγία επιδιώκει τον σκοπό αυτόν δεν αρκεί ώστε να θεωρηθεί ότι εμπίπτει στον τομέα τον οποίο καλύπτει η αστυνομική και δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις.

Ο γενικός εισαγγελέας θεωρεί ότι η υποχρέωση διατήρησης των δεδομένων δεν αντιστοιχεί στις μορφές δράσεων που προβλέπονται στον τομέα αυτόν. Συναφώς, υπογραμμίζει ότι τα μέτρα που προβλέπει η οδηγία δεν συνεπάγονται καμία άμεση επέμβαση των αρχών των κρατών μελών που είναι επιφορτισμένες με την καταστολή του εγκλήματος. Η οδηγία περιέχει μέτρα που ανήκουν στο στάδιο που προηγείται της τυχόν εφαρμογής δράσης αστυνομικής και δικαστικής συνεργασίας σε ποινικές υποθέσεις. Δεν εναρμονίζει ούτε το ζήτημα της πρόσβασης των αρμόδιων για την καταστολή εθνικών αρχών στα δεδομένα ούτε το ζήτημα της χρήσης και της ανταλλαγής των δεδομένων αυτών μεταξύ των αρχών αυτών, π.χ. στο πλαίσιο ποινικών ερευνών. Τα ζητήματα αυτά, που εμπίπτουν, κατά τη γνώμη του γενικού εισαγγελέα, στον τομέα τον οποίο καλύπτει η αστυνομική και δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις ορθώς εξαιρέθηκαν από τις διατάξεις της οδηγίας.

Ο γενικός εισαγγελέας καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η οδηγία, στο μέτρο που δεν περιέχει διατάξεις εναρμονίζουσες τις προϋποθέσεις πρόσβασης στα δεδομένα και χρήσης τους για την άσκηση δραστηριοτήτων που ανήκουν στα κράτη ή τις κρατικές αρχές και είναι ξένες προς τους τομείς δραστηριοτήτων των ιδιωτών και, ιδίως, καμία διάταξη δυνάμενη να εμπίπτει στην έννοια

της «αστυνομικής και δικαστικής συνεργασίας σε ποινικές υποθέσεις», δεν μπορούσε να εκδοθεί βάσει της Συνθήκης ΕΕ.

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η γνώμη του γενικού εισαγγελέα δεν δεσμεύει το Δικαστήριο. Έργο του γενικού εισαγγελέα είναι να προτείνει στο Δικαστήριο, με πλήρη ανεξαρτησία, νομική λύση για την υπόθεση που του έχει ανατεθεί. Η υπόθεση τελεί υπό διάσκεψη στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Η απόφαση θα εκδοθεί αργότερα.**

*Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.*

*Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: DE EN EL ES FR IT NL PL SK*

*Το πλήρες κείμενο των προτάσεων βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου  
[C-301/06](#)*

*Μπορείτε να το συμβουλευθείτε, κατά κανόνα, από τις 12 το μεσημέρι, ώρα Κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της αναπτύξεως των προτάσεων.*

*Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna-Αγγελίδα  
Τηλ.: (00352) 4303 2582 Fax: (00352) 4303 2674*