

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPEISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



LUXEMBOURG

POS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
İRÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Sajtó- és Tájékoztatási Osztály

C-48/06. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

2006. június 13.

A főtanácsnok indítványa a C-380/03. sz. ügyben

Németországi Szövetségi Köztársaság kontra Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa

PHILIPPE LÉGER FŐTANÁCSNOK JAVASOLJA A NÉMETORSZÁG ÁLTAL A DOHÁNYREKLÁMRÓL SZÓLÓ IRÁNYELV MEGSEMISÍTÉSE IRÁNT BENYÚJTOTT KERESÉT ELUTASÍTÁSÁT

Léger főtanácsnok szerint az irányelv elfogadásához választott jogalap alkalmas arra, hogy véget vessen a tárgybeli nemzeti jogszabályok szerteágazó fejlődésének, ami jelentős mértékben hozzájárult a belső piac feldarabolódásához.

Németország keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához, amelyben kérte a dohánytermékeknek a televízió kivül a médiában való reklámozására és szponzorálására vonatkozó irányelv¹ részleges megsemmisítését². A tagállam állítása szerint többek között téves az EK-Szerződés 95. cikkének jogalaplul választása, amely a Közösséget felhatalmazza a nemzeti

¹ A tagállamok dohánytermékek reklámozására és szponzorálására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek közelítéséről szóló, 2003. május 26-i 2003/33/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 152., 16. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 7. kötet, 460. o.).

² A Németország által a dohánytermékekre vonatkozó irányelvvvel szemben indított harmadik megsemmisítés iránti keresetről van szó. Németország keresetet nyújtott be az azonos című 98/43/EK irányelv megsemmisítése iránt, amely az irányelv teljes megsemmisítését eredményezte a Bíróságnak a Németország kontra Európai Parlament és Tanács ügyben 2000. október 5-én hozott ítélete által, mivel az irányelv jogalapját tévesen választották meg (lásd a 72/00. sz. sajtóközleményt <http://www.curia.eu.int/en/actu/communiqués/cp00/aff/cp0072en.htm>). Ezen ítélet kihirdetését követően fogadták el a 2003/33 irányelvet.

Németország kérte a tagállamoknak a dohánytermékek gyártására, kiszerezésére és árusítására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezései közelítéséről szóló, 2001. június 5-i 2001/37/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 194., 26. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 6. kötet, 147. o.) részleges megsemmisítését is. Ezt a keresetet a Bíróság, annak elkésett előterjesztése miatt, nyilvánvalóan elfogadhatatlannak ítélte. A Bíróságnak azonban ezen irányelv érvényességéről állást kellett foglalnia egy angol és egy német bíróságtól érkezett előzetes döntéshozatali eljárások keretében.

rendeletek közelítésére vonatkozó azon intézkedések elfogadására, amelyek tárgya a belső piac kialakítása és működése.

A főtanácsnok először rámutat, hogy a megtámadott irányelv elfogadása idején jelentős különbségek voltak a nemzeti szabályozásokban a dohánytermékek reklámozása és szponzorálása tárgyában.

A főtanácsnok ezt követően megvizsgálja e különbségeknek a belső piacra gyakorolt hatásait.

A dohánytermékek sajtóban való reklámozása esetében Léger főtanácsnok úgy véli, hogy a nemzeti szabályozások közötti különbségeknek, amelyek többnyire az ilyen reklám korlátozására vagy tilalmára vonatkoznak, elkerülhetetlenül az volt a hatásuk, hogy nem csak az áruk szabad mozgását, hanem a szolgáltatásnyújtás szabadságát is akadályozták. Tekintettel arra, hogy a nemzeti szabályozásokban egyre több korlátozást vezetnek be, rendkívül valószínű, hogy az ilyen akadályok megerősödnek és az új tagállamokra is kiterjednek.

Ezenfelül a dohánytermékek reklámozását megtiltó vagy korlátozó nemzeti szabályozások alkalmasak arra, hogy a tagállamok között megakadályozzák a rádióműsorok és az elektronikus tájékoztatás terjesztését (amely az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások területére tartozik), amennyiben az említett adások vagy tájékoztatások az említett termékekre vonatkozó reklámhirdetéseket tartalmaznak.

Hasonlóképpen, a rádióműsorok dohánypiaci szereplők általi szponzorálása sem kivétel az ilyen termékek promóciós formáira vonatkozó nemzeti jogszabályok korlátozó fejlődése alól. A tárgybeli nemzeti szabályozások eltérései már a megtámadott irányelv elfogadásának időpontjában előtűntek, vagy valószínűleg megjelenésük folyamatban volt. Az ilyen eltérések márpedig alkalmasak arra, hogy korlátozzák a szolgáltatásnyújtás szabadságát.

A főtanácsnok szerint mindezek az akadályok igazolják az irányelv esetében a jogalap megválasztását. Ugyanis **az EK-Szerződésnek a belső piac megteremtése és működésére vonatkozó tagállami jogszabályok közelítésére vonatkozó rendelkezése alkalmas arra, hogy véget vessen a tárgybeli nemzeti jogszabályok szerteágazó fejlődésének, ami jelentős mértékben hozzájárult a belső piac feldarabolódásához.**

Végül Léger főtanácsnok hangsúlyozza, hogy az irányelv célja valójában a szabad mozgás akadályainak megszüntetése vagy azok kialakulásának megelőzése. Az irányelv ebben a vonatkozásban előírja, hogy a tagállamok nem tilthatják meg és nem korlátozhatják az irányelvnek megfelelő termékek szabad mozgását, és az irányelv nem jogosítja fel a tagállamokat olyan szigorúbb követelmények előírására, amelyeket tagállamok a dohánytermékek reklámozásának vagy szponzorálásának tárgyában a személyek egészségvédelme érdekében szükségesnek ítélnék.

Ebből következően a főtanácsnok javasolja a Németország által benyújtott kereset elutasítását.

FONTOS: A főtanácsnok véleménye nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. Az Európai Közösségek Bíróságának bírái most kezdik meg az ügyben a tanácskozást. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Elérhető nyelvek: HU, CS, DE, EN, ES, EL, IT, NL, PL, SK, SL

Az indítvány teljes szövege megtalálható a Bíróság honlapján.

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=HU&Submit=rechercher&numaff=C-380/03>

Az indítványok szövege általában a kihirdetés napján közép-európai idő szerinti 12 órától megtekinthető.

További tájékoztatásért forduljon dr. Lehóczki Balázshoz.

Tel: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028

Az indítvány felolvasásán készített felvételek az Európai Bizottság Sajtó és Tájékoztatási Főigazgatósága által működtetett EbS „Europe by Satellite”-on érhetőek el.

L-2920 Luxembourg, Tel: (00352) 4301 35177 Fax: (00352) 4301 35249

vagy B-1049 Bruxelles, Tel: (0032) 2 2964106 Fax: (0032) 2 2965956