

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS  
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ  
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL  
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN  
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS  
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ  
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES  
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH  
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE  
EIROPAS KOPIENU TIESA



ÞPOS BENDRIJŪ TEISINGUMO TEISMAS  
İRÖPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA  
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ  
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN  
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS  
SŮDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV  
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI  
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN  
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Sajtó- és Tájékoztatási Osztály

## 65/06. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

2006. július 18.

A Bíróság C-519/04. P. sz. ügyben hozott ítélete

*David Meca-Medina és Igor Majcen kontra az Európai Közösségek Bizottsága*

### **A NEMZETKÖZI OLIMPIAI BIZOTTSÁG DOPPINGELLENES SZABÁLYOZÁSA A KÖZÖSSÉGI VERSENYJOG HATÁLYA ALÁ TARTOZIK**

*Azonban nem ellentétes vele, mivel nem haladja meg azt a mértéket, amely a sportversenyek szabályos lefolytatásának biztosításához szükséges.*

D. Meca-Medina és I. Majcen két hivatásos hosszútávúszó sportoló. A sportág világbajnokságán nandrolontesztjük (egy anabolikum) pozitív lett. A Nemzetközi Úszósövetség (FINA) az Olimpiai mozgalom doppingellenes szabályzata alapján négy évre eltiltotta őket, majd ezt a Sport Választottbírószág utóbb két évre mérsékelte. D. Meca-Medina és I. Majcen panaszt terjesztett elő az Európai Közösségek Bizottságnál, amelyben kétségbe vonták azt, hogy a Nemzetközi Olimpiai Bizottság doppingellenes szabályozása összeegyeztethető lenne a versenyre és a szolgáltatásnyújtás szabadságára vonatkozó közösségi szabályokkal. 2002. augusztus 1-jei határozatával a Bizottság elutasította ezt a panaszt.

D. Meca-Medina és I. Majcen a határozat megsemmisítésére irányuló keresetet terjesztett az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága elé. 2004. szeptember 30-i ítéletével<sup>1</sup> az Elsőfokú Bíróság elutasította a keresetet, mivel úgy ítélte meg, hogy a doppingellenes küzdelem szabályai nem tartoznak a versenyre és a szolgáltatásnyújtás szabadságára vonatkozó közösségi szabályok hatálya alá. D. Meca-Medina és I. Majcen úgy vélte, hogy az Elsőfokú Bíróság tévesen alkalmazta a jogot, ezért az ítéletet a Bíróság előtt megfellebbezték.

#### ***Az Elsőfokú Bíróság határozatának hatályon kívül helyezéséről***

<sup>1</sup> Az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának a T-313/02. sz., Meca-Medina és Majcen kontra Bizottság ügyben 2004. szeptember 30-án hozott ítélete (EBHT 2004., II-3291. o.).

A Bíróság emlékeztet arra, hogy a sport gyakorlása a közösségi jog hatálya alá tartozik, amennyiben gazdasági tevékenységnek minősül. A Bíróság azonban kimondta, hogy a Szerződésnek a személyek szabad mozgását és a szolgáltatásnyújtás szabadságát biztosító rendelkezései nem vonatkoznak a kizárólag sportkérdéseket érintő szabályokra, amelyeknek így eleve nincsen közüik a gazdasági tevékenységhez.

Az a tény azonban, hogy ezek a szabályok nem korlátozzák a szabad mozgást, mivel kizárólag a sportkérdéseket érintő szabályokra vonatkoznak, és így eleve nincsen közüik a gazdasági tevékenységhez, nem jelenti sem azt, hogy az érintett sporttevékenység szükségszerűen kívül esik a közösségi versenyszabályok hatályán, sem pedig azt, hogy az említett szabályok nem felelnek meg e rendelkezések alkalmazási feltételeinek.

**Az Elsőfokú Bíróság tévesen alkalmazta a jogot, amikor ellenkező gondolatmenetet követett és nem vizsgálta meg előzőleg azt, hogy eleget tesz-e ez a szabályozás a közösségi versenyjog alkalmazási feltételeinek. Következésképpen a Bíróság hatályon kívül helyezi az Elsőfokú Bíróság ítéletét.** Mivel a per állása megengedi, a Bíróság érdemben eldönti a bizottsági határozat megsemmisítésére irányuló kérelmet.

#### ***A Bizottság határozatának megsemmisítéséről***

Azzal kapcsolatban, hogy a vitatott szabályozás összeegyeztethető-e a versenyszabályokkal, a Bíróság úgy ítéli meg, hogy a vitatott szabályozás megtorló jellege és a megsértése esetén alkalmazandó szankciók jelentősége kedvezőtlen hatással lehet a versenyre. Az ezzel a szabályozással megállapított korlátozások csak akkor nem esnek a Szerződésben foglalt versenytorzításra vonatkozó tilalom hatálya alá, ha arra a mértékre korlátozódnak, amely a sportversenyek szabályos lefolytatásának biztosításához szükségesek.

Az ilyen szabályozás ugyanis túlzó lehet, egyrészt a szankcióval sújtható és a nem büntethető doppingolás elhatárolási feltételeinek megállapítását, másrészt az említett szankciók súlyát illetően.

Nem tűnik azonban úgy, hogy a hivatásos sportolókra vonatkozó túréshatár olyan korlátozás lenne, amely túlmegy azon a mértéken, amely a sportversenyek lefolytatásának és szabályos menetének biztosításához szükséges.

Mivel D. Meca-Medina és I. Majcen egyebekben nem hivatkoztak arra, hogy a jelen ügyben alkalmazandó és kiszabott szankciók túlzó jellegűek, ezért nem nyert bizonyítást, hogy a szóban forgó doppingellenes szabályozás aránytalan.

**Következésképpen a Bíróság elutasítja a Bizottság 2002. augusztus 1-jei határozatának megsemmisítésére irányuló keresetet.**

*A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.*

*Elérhető nyelvek: HU, CS, DE, EL, EN, ES, FR, IT, NL, PL, SK, SL*

*Az ítélet teljes szövege megtalálható a Bíróság honlapján.*

*<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=HU&Submit=rechercher&numaff=C-519/04>. P.*

*Az ítéletek szövege általában a kihirdetés napján közép-európai idő szerinti 12 órától megtekinthető.*

*További tájékoztatásért forduljon dr. Lehóczki Balázshoz.*

*Tel: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028*

*Az ítélethirdetésen készített felvételek az Európai Bizottság Sajtó és Tájékoztatási*

*Főigazgatósága által működtetett EbS „Europe by Satellite”-on érhetők el.*

*L-2920 Luxembourg, Tel: (00352) 4301 35177 Fax: (00352) 4301 35249*

*vagy B-1049 Bruxelles, Tel: (0032) 2 2964106 Fax: (0032) 2 2965956*