

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ

TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS

SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ

DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL

GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN

EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES

COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES

CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH

CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE

EIROPAS KOPIENU TIESA



LUXEMBOURG

EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS

AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA

IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ

HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS

CURTEA DE JUSTITIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE

SÚDNY DVOR EURÓPSKYCH SPOLOČENSTEV

SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI

EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN

EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Sajtó- és Tájékoztatási Osztály

4/07. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

2007. január 18.

A Bíróság ítélete a C-313/05. sz. ügyben

Maciej Brzeziński kontra Dyrektor Izby Celnej w Warszawie

**A KÖZÖSSÉGI JOGGAL ELLENTÉTES A LENGYEL JÖVEDÉKI ADÓ
ANNYIBAN, AMENNYIBEN AZ JOBBAN TERHELI A KÉT ÉVNÉL IDŐSEBB,
VALAMELY MÁSIK TAGÁLLAMBÓL BEHOZOTT HASZNÁLT
GÉPJÁRMŰVEKET, MINT AZOKAT, AMELYEKET LENGYELORSZÁGBAN
HELYEZTEK FORGALOMBA**

Egy 2004-es lengyel törvény¹ értelmében a jövedéki adó a más tagállamokból származó használt járművek beszerzésére alkalmazandó, azonban a Lengyelországban már forgalomba helyezett használt járművek megszerzésére nem vonatkozik, mivel azokra eredeti forgalomba helyezésükkor már kivetették. Az új vagy két évnél fiatalabb autók esetén a jövedéki adó mértéke a hengerűrtartalom függvényében 3,1% vagy 13,6%. A két évnél idősebb autók esetében annak mértéke – amely az adóalap 65%-áig terjedhet – a jármű életkora alapján kerül kiszámításra.

M. Brzeziński egy 1989-es gyártmányú Volkswagen Golf II típusú személygépkocsit vásárolt Németországban, amelyet ezt követően bevitt Lengyelországba. Miután e jármű közösségi beszerzésére vonatkozóan benyújtott egy egyszerűsített nyilatkozatot, jövedéki adóként befizetett 855 PLN összeget. Mivel M. Brzeziński szerint e díj ellentétes az EK-Szerződéssel, az általa befizetett jövedéki adó visszatérítését kérte.

Miután a vámhatóságok nem adtak helyt kérelmének, M. Brzeziński keresetet nyújtott be a Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie-hoz (Varsói Vajdasági Közigazgatási Bíróság). E bíróság előzetes döntéshozatal iránti kérelmet terjesztett az Európai Közösségek Bírósága elé, amelyben arra keres választ, hogy a lengyel jövedéki adó összeegyeztethető-e a közösségi joggal.

¹ A jövedéki adóról szóló 2004. január 23-i törvénynek (Dz. U. 29., 257. alszám) az alapügy tényállásakor hatályos változata.

A Bíróság emlékeztet arra, hogy az EK 90. cikk célja biztosítani a belső adók teljes semlegességét a már a belföldi piacon található és a behozott termékek közötti verseny területén.

A jövedéki adónak az EK 90. cikk alapján történt vizsgálata során a Bíróság kimondja, hogy **össze kell hasonlítani a más tagállamból behozott járműveket érintő jövedéki adó hatását a már a lengyel piacon található használt járművekre vonatkozó jövedékiadó-maradvány hatásával**, amely járműveket első forgalomba helyezésük során ugyanezen díjak terhelték.

A Bíróság kiemeli, hogy a szóban forgó jövedéki adót a Lengyelországban forgalomba helyezni kívánt járművekre, az új és a használt autókra egyaránt, csak egyetlen alkalommal vetik ki, függetlenül attól, hogy azok belföldi gyártmányok-e vagy más tagállamból lettek behozva. Ugyanakkor a gyártást követő két év elteltével értékesített használt járművekre kivetett jövedéki adó esetén annak mértéke a jármű életkora függvényében emelkedik.

Ezzel kapcsolatban a Bíróság szerint a kérdést előterjesztő bíróság feladata megvizsgálni, hogy a díj mértékének megnövelése kizárólag a Lengyel Köztársaságtól eltérő tagállamból származó használt járműveket érinti-e, illetve hogy a Lengyelországban új állapotban forgalomba helyezett használt járművek esetén a jövedéki adónak az ilyen járművek értékébe beépített maradványösszege változatlan marad-e.

A Bíróság kiemeli, hogy valamely adózási rendszer csak akkor tekinthető az EK 90. cikkel összeegyeztethetőnek, ha megállapítást nyert, hogy az jellegénél fogva minden esetben alkalmas annak kiküszöbölésére, hogy a behozott termékekre a hazai termékeknél nagyobb adóteher nehezedjen, következésképpen az semmilyen esetben sem jár megkülönböztető hatással.

Következésképpen a Bíróság kimondta, hogy **a közösségi joggal ellentétes az olyan jövedéki adó, amelynek mértéke a Lengyelországtól eltérő tagállamban beszerzett, két évnél régebbi használt járművekre vonatkozóan meghaladja ugyanezen díjnak a Lengyelországban korábban forgalomba helyezett hasonló járművek pénzbeli értékébe beépített maradványösszegét.**

Egyebekben a Bíróság kimondta, hogy **jelen ítélet időbeli hatályát nem kell korlátozni.**

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Elérhető nyelvek: CS, DE, EN, FR, HU, IT, PL, SK, SL

Az ítélet teljes szövege megtalálható a Bíróság honlapján:

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=HU&Submit=rechercher&numaff=C-313/05>

Az ítéletek szövege általában a kihirdetés napján közép-európai idő szerinti 12 órától megtekinthető.

További tájékoztatásért forduljon dr. Lehóczki Balázshoz.

Tel: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028

Az ítélet kihirdetése az Európai Bizottság Sajtó- és Tájékoztatási Igazgatósága által nyújtott EbS „Europe by satellite”-on is látható

L-2920 Luxemburg, Tel.: (00352) 4301-35177, Fax: (00352) 4301-35249, valamint B-1049 Brüsszel, Tel.: (00352) 2-2964106, Fax: (00352) 2-2965956