

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČEÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOM
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KÕR
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EOR
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
ORTI TAL-ĠUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJET EWROPEJ
VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
BUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
TEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
NÝ DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
IŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
DOPAN YHTEISÖJEN TUOMOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Sajtó- és Tájékoztatási Osztály

7/07. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

2007. január 25.

A Bíróság C-48/05. sz. ügyben hozott ítélete

Adam Opel AG kontra Autec AG

AZ OPEL-LOGÓNAK HARMADIK SZEMÉLY ÁLTAL AZ OPEL GÁPJÁRMŰVEK KICSINYÍTETT JÁTÉKMODELLJEIN TÖRTÉNŐ ELHELYEZÉSE NEM JELENT SZÜKSÉGSZERŰEN TILTOTT HASZNÁLATOT

Valamely, játékok tekintetében is lajstromozott járművédjegy engedély nélküli elhelyezése különösen akkor tiltható meg, ha az sértheti e védjegy mint játékok tekintetében lajstromozott védjegy funkcióját.

A Landgericht Nürnberg-Fürth (Németország) a védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló első irányelv¹ egyes rendelkezéseinek értelmezését kéri az Európai Közösségek Bíróságától. Jelen ügyben az Adam Opel gépjárműgyártó cég a jogosultja a Németországban 1990. április 10-én különösen gépjárművek és játékok tekintetében lajstromozott „Opel logónak”. 2004 elején az Adam Opel értesült arról, hogy az Autec Németországban az ő engedélye nélkül, az Opel Astra V8 kupé kicsinyített másának távirányítós játékmódeljét gyártja és értékesíti, amelynek díszrácsán, az eredeti gépjármű mintájára, az Opel logó is szerepel.

Az Adam Opel úgy véli, hogy az Opel logónak az Autec által a gépjárművek kicsinyített modelljein történő alkalmazása az ő játékok tekintetében lajstromozott védjegye bitorlásának minősül. Ezért a cég elsődlegesen azt kérte a Bíróságtól, hogy tiltsa el az Autec-et az Opel logónak gazdasági tevékenység körében történő használatától.

A Bíróság emlékeztet arra, hogy a védjegyoltalom a jogosult számára kizárólagos jogokat biztosít arra, hogy az bárkivel szemben fellépessen, aki engedélye nélkül gazdasági tevékenység körében használ a védjeggyel azonos megjelölést olyan árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban, amelyek azonosak a védjegy árujegyzékében szereplő árukkal, illetve szolgáltatásokkal. Ennek a célja az, hogy lehetővé tegye a jogosult számára különös jogosulti érdekeinek védelmét, azaz annak biztosítását, hogy a védjegy betölthesse szerepét, különösen azt, hogy a fogyasztók számára garantálja az áru eredetét.

¹ A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK első tanácsi irányelv (HL 1989., L 40., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 92. o.).

Ennélfogva a játékok tekintetében lajstromozott és az Opel-logóval azonos megjelölés Autec által történő használata csak akkor tiltható meg, ha az sérti vagy sértheti e védjegy funkcióit. A kérdést előterjesztő bíróság feladata annak meghatározása – a németországi játékok átlagos vásárlóit referenciaként véve alapul –, hogy e feltételek fennállnak-e.

Az abból a tényből levonható következményeket illetően, hogy egyrészt az Opel logó gépjárművek tekintetében is oltalom alatt áll, másrészt pedig úgy tűnik, hogy a védjegy Németországban e termékek tekintetében jóhírnévnek örvend, a Bíróság hangsúlyozza, hogy a védjegyjogosult csak azt a használatot tilthatja meg, amely alapos ok nélkül, indokolatlanul kihasználja az említett védjegy mint gépjárművek tekintetében lajstromozott védjegy megkülönböztető képességét vagy jóhírnévét, vagy az ahhoz fűződő jogokat sérti.

Végezetül a Bíróság nemmel válaszol arra a kérdésre, hogy a valamely védjeggyel azonos megjelölésnek az e márkájú gépjárművek kicsinyített játékmmodelljein történő elhelyezése a kicsinyített modellek valamely jellemzőjére vonatkozó olyan jelzésnek minősül-e, amelyet a védjegyjogosult nem tilthat meg. A szóban forgó használat mindössze a kicsinyített játékmmodellek élethű leképezésének és forgalmazásának egyik eleme, és annak nem az a célja, hogy az említett modellek valamely jellemzőjére vonatkozóan jelzést nyújtson.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Elérhető nyelvek: BG, ES, CS, DE, EL, EN, FR, IT, HU, NL, PL, PT, SK

Az ítélet teljes szövege megtalálható a Bíróság honlapján.

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=HU&Submit=rechercher&numaff=C-48/05>

Az ítéletek szövege általában a kihirdetés napján közép-európai idő szerinti 12 órától megtekinthető.

További tájékoztatásért forduljon dr. Lehóczki Balázshoz.

Tel: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028