

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



LUXEMBOURG

EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLEČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Sajtó- és Tájékoztatási Osztály

06/08. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

2008. január 31.

A Bíróság C-380/05. sz. ügyben hozott ítélete

Centro Europa 7 Srl kontra Ministero delle Comunicazioni e Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

A RÁDIÓFREKVENCIÁK TELEVÍZIÓS MŰSORSZOLGÁLTATÁSI TEVÉKENYSÉG CÉLJÁBÓL TÖRTÉNŐ ODAÍTÉLÉSÉNEK OLASZORSZÁGI RENDSZERE ELLENTÉTES A KÖZÖSSÉGI JOGGAL

Ez a rendszer nem tartja tiszteletben a szolgáltatásnyújtás szabadságának elvét, valamint nem alkalmaz objektív, átlátható, hátrányos megkülönböztetéstől mentes és arányos kiválasztási szempontokat.

A Centro Europa 7 Srl a televíziós műsorszolgáltatás ágazatában tevékenységet folytató társaság. A hatáskörrel rendelkező olasz hatóságok 1999-ben analóg technikával, országos szinten történő televíziós műsorszolgáltatásra irányuló koncessziót ítétek oda részére, a társaságnak azonban a rádiófrekvenciák kijelölésének elmaradása miatt soha nem állt módjában sugározni.

A közigazgatási bíróság elutasította a Centro Europa 7 azon keresetét, amely a rádiófrekvenciák kijelöléséhez való jogának megállapítására, valamint az elszenvedett kár megtérítésére irányult.

A Consiglio di Stato, amely előtt az eljárás jelenleg folyamatban van, a rádiófrekvenciáknak a televíziós műsorszolgáltatás piacán folytatott működés érdekében történő kijelölésére vonatkozó szempontokkal kapcsolatos közösségi jogi rendelkezések¹ értelmezéséről kérdezi az Európai Közösségek Bíróságát.

A kérdéseket előterjesztő bíróság hangsúlyozza, hogy Olaszországban a rádiófrekvenciák kijelölésének nemzeti tervét alapvetően jogalkotási tényezők miatt soha nem hajtották végre,

¹ Az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló, 2002. március 7-i 2002/21/EK parlamenti és tanácsi irányelv (keretirányelv) (HL L 108., 33. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 29. kötet, 349. o.), az elektronikus hírközlő hálózatok és az elektronikus hírközlési szolgáltatások engedélyezéséről szóló, 2002. március 7-i 2002/20/EK parlamenti és tanácsi irányelv (engedélyezési irányelv) (HL L 108., 21. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 29. kötet, 337. o.), valamint az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások piacain belüli versenyről szóló, 2002. szeptember 16-i 2002/77/EK bizottsági irányelv (HL L 249., 21. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 178. o.) (versenyirányelv).

lehetővé téve a rádiófrekvenciák tényleges foglaloí számára, hogy a koncessziók újabb jogosultjait megillető jogok ellenére tovább folytassák a sugárzási tevékenységüket. Az egymást követő törvények, amelyek állandósították az átmeneti rendszert, azzal a joghatással jártak, hogy nem szabadították fel az analóg technikájú koncessziók jogosultjai részére kijelölendő rádiófrekvenciákat, és megakadályozták az egyéb gazdasági szereplőket abban, hogy részt vegyenek a digitális televíziózásra irányuló kísérletben.

A Bíróság kiemeli, hogy a nemzeti szabályozással a már létező csatornák javára bevezetett átmeneti rendszerek egymást követő alkalmazása azzal a hatással járt, hogy a rádiófrekvenciákkal nem rendelkező gazdasági szereplők számára megakadályozta a piachoz történő hozzáférést. A műsorszolgáltatások piacán folytatott működésre vonatkozó általános felhatalmazás, amely csak a már létező csatornák javára volt adott, megerősítette ezt a korlátozó hatást. Ezek a rendszerek megmerevítették a nemzeti piac szerkezetét, és azoknak a nemzeti gazdasági szereplőknek a helyzetét védelmezték, akik már tevékenységet folytatnak az említett piacon.

Ez a rendszer, amely korlátozza a gazdasági szereplők számát a nemzeti területen, általános érdekű célkitűzések által igazolható lenne, viszont – mint azt az elektronikus hírközlési szolgáltatásokra vonatkozó új közös keretszabályozás² megállapítja – objektív, átlátható, hátrányos megkülönböztetéstől mentes és arányos kritériumokon kellene alapulnia.

Következésképpen a Bíróság megállapítja, hogy a rádiófrekvenciák korlátozott számú, már létező gazdasági szereplő részére kizárólagosan és időbeli korlátozás nélkül történő odaitélése, amelyre a fent hivatkozott szempontok figyelembevétele nélkül került sor, ellentétes a Szerződésnek a szolgáltatásnyújtás szabadságát biztosító rendelkezéseivel, valamint az ÚKKSZ-ben lefektetett elvekkel.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Elérhető nyelvek: ES DE EL EN FR IT HU NL PL

Az ítélet teljes szövege megtalálható a Bíróság honlapján.

[C-380/05](#)

Az ítéletek szövege általában a kihirdetés napján közép-európai idő szerinti 12 órától megtekinthető.

További tájékoztatásért forduljon dr. Lehóczki Balázshoz.

Tel: (00352) 4303 5499 Fax: (00352) 4303 2028

² Az ÚKKSZ, amely a keretirányelvből és négy különös irányelvből – köztük az engedélyezési irányelvből – áll, amelyeket a versenyrányelv egészít ki.