



Sajtó és tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
75/13. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2013. június 20.

A C-219/12. sz. ügyben hozott ítélet
Finanzamt Freistadt Rohrbach Urfahr kontra Unabhängiger Finanzsenat
Außenstelle Linz; Thomas Fuchs részvételével

Magántulajdonban lévő, azonban hálózatról működő fotovoltaikus berendezés üzemeltetése az előzetesen felszámított héa levonására jogosíthat

*A levonási jog feltétele többek között az, hogy a berendezést tartós bevétel elérése érdekében
működtessék*

T. Fuchs 2005-ben fotovoltaikus berendezést szerelt fel a magánlakás céljára szolgáló háza tetejére. Mivel e berendezés nem rendelkezik tárolási kapacitással, az összes megtermelt elektromos áramot – amelynek mennyisége nem éri el a saját szükségleteit – a hálózatra táplálja az Ökostrom Solarpartner társasággal határozatlan időre kötött szerződés alapján. E betáplálás után a piaci árral megegyező és héaköteles díjazás jár. T. Fuchs a háztartása szükségleteit fedező elektromos áramot az Ökostrom Solarpartnertől ugyanolyan áron vásárolja vissza, mint amennyiért a fotovoltaikus berendezése által termelt elektromos áramot a hálózatra betáplálja. T. Fuchs a hatáskörrel rendelkező adóhatóságtól, a Finanzamt Freistadt Rohrbach Urfahrtól (Ausztria) kérte a fotovoltaikus berendezés megvásárlásakor általa fizetett héa visszatérítését. A Finanzamt megtagadta az előzetesen felszámított héa visszatérítését azzal az indokkal, hogy T. Fuchs a fotovoltaikus berendezés üzemeltetésével nem végzett gazdasági tevékenységet. T. Fuchs ezután keresetet indított az Unabhängiger Finanzsenat Außenstelle Linz (linzi független pénzügyi tanács) előtt, amely helyt adott e keresetnek.

A Finanzamt által benyújtott fellebbezés nyomán a Verwaltungsgerichtshof (közigazgatási bíróság, Ausztria) e körülmények között arra keresi a választ, hogy az uniós jog¹ értelmében a „gazdasági tevékenység” fogalma alá tartozik-e a magánlakás céljára szolgáló ház tetején vagy mellette található olyan fotovoltaikus berendezés üzemeltetése, amelyet úgy alakítottak ki, hogy a termelt elektromos áram mennyisége egyrészt mindig kevesebb, mint az üzemeltető által magáncélra felhasznált összes elektromos áram mennyisége, másrészt pedig azt a hálózatra tartós bevétel ellenében táplálják be.

A Bíróság mai ítéletében igenlő választ ad e kérdésre.

A Bíróság megállapítja, hogy a fotovoltaikus berendezés üzemeltetése akkor minősül „gazdasági tevékenységnek”, ha azt tartós bevétel elérése érdekében végzik. Márpedig a bevétel fogalmát úgy kell értelmezni, mint a végzett tevékenység ellenértékeként kapott díjazást. Következésképpen annak megállapítása szempontjából, hogy a javak hasznosítása bevétel elérése érdekében történik-e, nem releváns az, hogy e hasznosítás nyereségre irányul-e, vagy sem.

Mivel a T. Fuchs házában tetején található berendezés elektromos áramot termel, amelyet díjazás ellenében táplálnak a hálózatra, e berendezés üzemeltetése bevétel elérése érdekében történik. Ugyanígy, mivel az elektromos áramnak a hálózatra való betáplálása határozatlan idejű szerződés alapján történik, e bevétel tartós jellegű. E tekintetben nincs jelentősége annak, hogy a berendezés által termelt elektromos áram mennyisége mindig kevesebb, mint az üzemeltető által a háztartása szükségleteire felhasznált elektromos áram mennyisége.

¹ Az 1995. április 10-i 95/7/EK tanácsi irányelvvel (HL L 102., 18. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 274. o.) módosított, a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.).

A Bíróság egyébiránt emlékeztet arra, hogy a héarendszer logikájából következően az adóalany levonhatja az adóköteles tevékenységei érdekében általa felhasznált termékekre vagy szolgáltatásokra előzetesen felszámított héát. Az előzetesen felszámított adó levonása és az áthárított adó beszedése összefügg egymással. Ha a termékeket vagy szolgáltatásokat adóköteles értékesítési ügyletekhez használják fel, a kettős adóztatás elkerülése érdekében szükségszerűen levonható az előzetesen felszámított adó. Az adóalanyiság többek között feltételezi, hogy az érintett személy „gazdasági tevékenységet” végez.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499