



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 126/13

Λουξεμβούργο, 3 Οκτωβρίου 2013

Απόφαση στην υπόθεση C-59/12
BKK Mobil Oil Körperschaft des öffentlichen Rechts κατά Zentrale zur
Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV

**Η απαγόρευση της εφαρμογής αθέμιτων εμπορικών πρακτικών έναντι των
καταναλωτών ισχύει και για τα ταμεία υποχρεωτικής ασφάλισης υγείας**

*Ούτε η αποστολή γενικού συμφέροντος με την οποία είναι επιφορτισμένα ούτε το νομικό καθεστώς
δημοσίου δικαίου στο οποίο υπάγονται δικαιολογεί τη μη εφαρμογή της απαγορεύσεως αυτής*

Το Δικαστήριο, το οποίο έχει επανειλημμένως κρίνει ότι η οδηγία για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές¹ που απαγορεύει την εφαρμογή τέτοιων πρακτικών έναντι των καταναλωτών χαρακτηρίζεται από το ιδιαίτερος ευρύ καθ' ύλην πεδίο εφαρμογής της², διευκρινίζει για πρώτη φορά ότι το ίδιο ισχύει και σε σχέση με το υποκειμενικό πεδίο εφαρμογής της.

Πράγματι, το Δικαστήριο, με τη σημερινή του απόφαση, δέχεται ότι η εν λόγω οδηγία έχει εφαρμογή επί οργανισμού που διέπεται από το δημόσιο δίκαιο και είναι επιφορτισμένος με ορισμένη αποστολή γενικού συμφέροντος, όπως η διαχείριση συστήματος υποχρεωτικής ασφάλισης υγείας.

Ο οργανισμός αυτός, παρά τη δημόσια φύση του και παρά την αποστολή γενικού συμφέροντος με την οποία είναι επιφορτισμένος, πρέπει να θεωρείται ως «εμπορευόμενος» κατά την έννοια της οδηγίας, έναντι του οποίου ισχύει η απαγόρευση της εφαρμογής αθέμιτων εμπορικών πρακτικών. Ειδικότερα, η οδηγία δεν αποκλείει ρητώς τους οργανισμούς αυτούς από το πεδίο εφαρμογής της. Επιπλέον, ο σκοπός της οδηγίας, ο οποίος συνίσταται στη διασφάλιση υψηλού επιπέδου προστασίας των καταναλωτών από τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές και, ιδίως, από την παραπλανητική διαφήμιση, απαιτεί να διασφαλίζεται η παροχή της προστασίας αυτής ανεξαρτήτως του νομικού καθεστώτος, δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, του επίμαχου οργανισμού και της ειδικής αποστολής με την οποία είναι επιφορτισμένος.

Εν προκειμένω, το Δικαστήριο απαντά σε προδικαστικό ερώτημα του Bundesgerichtshof (Ομοσπονδιακό Ανώτατο Δικαστήριο) το οποίο έχει επιληφθεί διαφοράς μεταξύ της Wettbewerbszentrale, γερμανικής ενώσεως για την πάταξη του αθέμιτου ανταγωνισμού, και του BKK, ταμείου ασφάλισης υγείας του γερμανικού συστήματος υποχρεωτικής ασφάλισης που έχει συσταθεί υπό τη μορφή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου.

Κατά το Bundesgerichtshof, τα πληροφοριακά στοιχεία που ανήρτησε το BKK στην ιστοσελίδα του στο Διαδίκτυο το 2008, σύμφωνα με τα οποία τυχόν υπαγωγή των ασφαλισμένων του σε διαφορετικό ταμείο θα συνεπαγόταν για αυτούς οικονομικά μειονεκτήματα, αποτελεί παραπλανητική πρακτική κατά την έννοια της οδηγίας, όπως υποστηρίζει η Wettbewerbszentrale. Εντούτοις, το Bundesgerichtshof είχε αμφιβολίες ως προς το αν η οδηγία και, ως εκ τούτου, η προβλεπόμενη από αυτήν απαγόρευση μπορεί να ισχύσει έναντι του BKK ως οργανισμού διεπόμενου από το δημόσιο δίκαιο και επιφορτισμένου με ορισμένη αποστολή γενικού συμφέροντος.

¹ Οδηγία 2005/29/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2005, για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές στην εσωτερική αγορά και για την τροποποίηση της οδηγίας 84/450/ΕΟΚ του Συμβουλίου, των οδηγιών 97/7/ΕΚ, 98/27/ΕΚ, 2002/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του κανονισμού (ΕΚ) 2006/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 149, σ. 22).

² Βλ., μεταξύ άλλων, απόφαση του Δικαστηρίου της 19ης Σεπτεμβρίου 2013, CHS Tour Services κατά Team4 Travel GmbH, [C-435/11](#) (βλ. επίσης [AT 113/13](#)).

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η διαδικασία εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, να υποβάλουν στο Δικαστήριο ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά σύμφωνα με την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, κατά τον ίδιο τρόπο, τα άλλα εθνικά δικαστήρια που επιλαμβάνονται παρόμοιου προβλήματος.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το "[Europe by Satellite](#)"

☎ (+32) 2 2964106