



Kontakty z Mediami
i Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 11/14
Luksemburg, 23 stycznia 2014 r.

Opinia rzecznika generalnego w sprawie C-487/12
Vueling Airlines SA / Instituto Galego de Consumo de la Xunta de Galicia

Zdaniem rzecznika generalnego Yves'a Bota hiszpańskie uregulowanie, które zabrania przewoźnikom lotniczym pobierania opłat za zarejestrowanie bagażu w postaci opcjonalnej opłaty do ceny biletu jest niezgodne z prawem Unii

Przewoźnicy powinni jednak informować klientów w sposób wyraźny, przejrzysty i jednoznaczny, na początku procesu rezerwacji, o opłatach pobieranych za tę usługę, poprzez wprowadzenie opcji wyraźnej akceptacji („opt-in”)

Uregulowania hiszpańskie zabraniają przewoźnikom lotniczym pobierania opłat za zarejestrowanie bagażu pasażerów w postaci opcjonalnego dodatku do ceny biletu.

W sierpniu 2010 r. przedsiębiorstwo lotnicze Vueling podwyższyło o 40 EUR podstawową cenę biletów lotniczych zakupionych przez Marię José Arias Villegas (241,48 EUR), ze względu na zarejestrowanie on line dwóch bagaży. M.J. Arias Villegas wniosła więc skargę na Vuelinga, podnosząc, że zawarta z tym przedsiębiorstwem umowa przewozu lotniczego zawiera nieuczciwy warunek. W konsekwencji Instituto Galego de Consumo de la Xunta de Galicia (galicyjski instytut konsumencki przy rządzie wspólnoty autonomicznej Galicji, Hiszpania) nałożył na Vuelinga karę administracyjną w wysokości 3 000 EUR.

W tym kontekście Juzgado de lo Contencioso-Administrativo n° 1 de Ourense (sąd administracyjny nr 1 w Ourense, Hiszpania), do którego wpłynęła sprawa, zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości z pytaniem, czy ów przepis prawa hiszpańskiego jest zgodny z ustanowioną w prawie Unii zasadą swobodnego ustalania taryf¹. Chodzi ostatecznie o to, czy prawo Unii jest w stanie podać w wątpliwość model działalności gospodarczej stosowany od czasu liberalizacji sektora przez niektóre przedsiębiorstwa lotnicze, a w szczególności przez przedsiębiorstwa zwane „low cost”.

W przedłożonej dzisiaj opinii rzecznik generalny Yves Bot proponuje, aby Trybunał udzielił na to pytanie odpowiedzi, że. **prawo Unii przyznaje przewoźnikom lotniczym swobodę ustalania taryf obejmującą wszystkie usługi handlowe związane z wykonaniem umowy przewozu lotniczego, w tym usługi takie jak rejestracja bagażu.**

Z tego względu, w odniesieniu do ustalania taryf za przewóz bagażu rejestrowanego, przewoźnicy lotniczy mogą zdecydować się na zawarcie tej usługi w podstawowej taryfie biletu lotniczego, albo zaoferować ją jako usługę opcjonalną, wymagającą dopłaty do ceny biletu.

Rzecznik generalny wyjaśnił, że interpretacja taka nie ma zastosowania do bagażu podręcznego, a przewoźnik lotniczy powinien zapewnić jego bezpłatny przewóz. Po pierwsze, w odróżnieniu od bagażu rejestrowanego, odpowiedzialność za bagaż podręczny ponosi wyłącznie pasażer. Ponadto bagaż taki nie jest w ogóle objęty zakresem usług handlowych, które są świadczone przez przewoźnika lotniczego, gdyż nie generuje on żadnych kosztów związanych z jego rejestracją, sortowaniem i przechowywaniem, w przeciwieństwie do bagażu rejestrowanego. Po drugie, okoliczność, że pasażer może mieć przy sobie i pod własną pieczę przedmioty, które uważa się za najcenniejsze lub najbardziej niezbędne, ma związek z samą godnością osobistą.

¹ Artykuł 22 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 września 2008 r. w sprawie wspólnych zasad wykonywania przewozów lotniczych na terenie Wspólnoty (Dz.U. L 293, s. 3).

Rzecznik generalny stanął zatem na stanowisku, że uregulowanie hiszpańskie jest niezgodne z prawem Unii. W jego ocenie przepis ten przywraca uregulowania państwowe, które prawodawca Unii zamierzał usunąć, dokonując deregulacji i liberalizacji sektora. Z wyjątkiem linii lotniczych realizujących misję świadczenia usług użyteczności publicznej i z wyjątkiem opłat pobieranych przez organy publiczne czy podmioty zarządzające portami lotniczymi², państwa członkowskie nie dysponują już bowiem uprawnieniami kontrolnymi w odniesieniu do poziomów cen ustalanych przez przedsiębiorstwa lotnicze, stosowanych przez nie warunków taryfowych, ani charakteru usług, które mogą być zawarte w podstawowej cenie biletu lotniczego.

Ponadto hiszpańskie uregulowanie niweczy przyświecający prawodawcy Unii cel, jakim jest zapewnienie skuteczniejszego, bardziej spójnego i jednolitego stosowania prawodawstwa Unii w zakresie wewnętrznego rynku lotniczego. Prawo Unii zmierza zatem z jednej strony do uniknięcia zakłóceń konkurencji wynikających z różnego stosowania przepisów na szczeblu krajowym, a z drugiej strony do umożliwienia konsumentom skutecznego porównywania cen usług lotniczych. Ponieważ rynek transportu lotniczego jest, ze względu na swój charakter, rynkiem międzynarodowym, na którym prowadzą działalność przedsiębiorstwa lotnicze tej samej wielkości, korzystając z narzędzi do rezerwacji, dla których żadne granice nie stanowią dziś przeszkody, jest niezbędne, aby działalność tych przedsiębiorstw skutecznie regulowały przepisy wspólne dla wszystkich państw członkowskich Unii. Tymczasem analizowane uregulowanie stoi w oczywistej sprzeczności z tym celem.

Niemniej jednak, zadaniem właściwych organów krajowych jest upewnienie się, że przy pobieraniu opłat za zarejestrowanie bagażu przewoźnicy lotniczy wypełniają wymogi, jakie ciąży na nich w dziedzinie ochrony praw konsumenta³. **Przewoźnicy lotniczy powinni zatem informować w sposób wyraźny, przejrzysty i jednoznaczny na początku procesu rezerwacji zainicjowanego przez klienta o sposobach pobierania opłat związanych z zarejestrowaniem bagażu, umożliwiając klientowi dodanie lub odrzucenie tej usługi na zasadzie opcji wyraźnej akceptacji („opt-in”)**⁴.

W niniejszej sprawie, zadaniem sądu odsyłającego będzie zatem zbadanie, czy Vueling spełnił owe wymogi względem M.J. Arias Villegas.

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z przedstawienia opinii jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

² Podatki, opłaty lotniskowe, a także dopłaty i należności związane z ochroną lub paliwem, które ze względu na swój charakter nie mogą podlegać swobodnej ocenie podmiotów gospodarczych i które prawodawca Unii wymienił konkretnie i odrębnie we wskazanym rozporządzeniu.

³ Artykuł 23 ww. rozporządzenia.

⁴ Zobacz w tym względzie wyrok Trybunału z dnia 19 lipca 2012 r. w sprawie [C-112/11](#) ebookers.com Deutschland GmbH, [komunikat prasowy nr 105/12](#).