



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie

PERSCOMMUNIQUÉ nr. 14/14

Luxemburg, 5 februari 2014

Arrest in zaak C-385/12

Hervis Sport- és Divatkereskedelmi Kft. / Nemzeti Adó- és Vámhivatal
Közép-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága

Een belasting die in het nadeel werkt van ondernemingen die binnen een groep verbonden zijn met in een andere lidstaat gevestigde vennootschappen, vormt indirecte discriminatie op grond van de zetel van de vennootschappen

Dat kan het geval zijn voor de Hongaarse belasting op de omzet van detailhandelszaken die door het geheel van deze ondernemingen verschuldigd is over hun totale omzet

Volgens de Hongaarse wetgeving betreffende de belasting op de omzet van detailhandelszaken moeten de belastingplichtigen die binnen een vennootschapsgroep verbonden ondernemingen vormen, hun omzetcijfers optellen alvorens een sterk progressief belastingtarief wordt toegepast, en het aldus verkregen bedrag aan belasting omslaan naar verhouding van hun werkelijke omzetcijfer.

Hervis exploiteert in Hongarije sportwinkels en behoort tot een groep van ondernemingen waarvan de moedermaatschappij (SPAR Österreichische Warenhandels AG) in een andere lidstaat is gevestigd. Overeenkomstig de Hongaarse wetgeving moet Hervis een deel betalen van de bijzondere belasting die verschuldigd is door het geheel van de groepsondernemingen. Als gevolg van de toepassing van deze wetgeving is het gemiddelde belastingtarief voor Hervis evenwel aanmerkelijk hoger dan het tarief dat zou gelden wanneer uitsluitend de omzet van haar winkels als grondslag zou dienen.

Nadat haar verzoek tot ontheffing van de bijzondere belasting door de belastingdienst was afgewezen, heeft Hervis beroep bij de Hongaarse rechter ingesteld. De nationale rechter vraagt het Hof van Justitie of de Hongaarse wetgeving betreffende de bijzondere belasting verenigbaar is met de vrijheid van vestiging en het gelijkheidsbeginsel, aangezien deze wetgeving mogelijk discriminatoire gevolgen heeft voor belastingplichtigen die binnen een groep „verbonden” zijn met in een andere lidstaat gevestigde vennootschappen.

In zijn arrest van heden merkt het Hof op dat in de Hongaarse wetgeving betreffende de bijzondere belasting een onderscheid tussen belastingplichtigen wordt gemaakt naargelang zij al dan niet tot een vennootschapsgroep behoren. Hoewel dit onderscheidingscriterium geen directe discriminatie in het leven roept (daar de bijzondere belasting onder gelijke voorwaarden wordt geheven van alle vennootschappen die in Hongarije detailhandelszaken exploiteren), heeft het tot gevolg dat verbonden ondernemingen worden benadeeld in vergelijking met ondernemingen die niet tot een vennootschapsgroep behoren.

In dit verband wijst het Hof erop dat, ten eerste, het tarief van de bijzondere belasting sterk progressief is, met name in de hoogste schijf, en, ten tweede, de bijzondere belasting in het geval van verbonden ondernemingen wordt berekend op basis van de geconsolideerde groepsomzet, terwijl de belastbare grondslag voor een rechtspersoon die niet tot een groep behoort (zoals een zelfstandige franchisenemer), enkel bestaat uit de omzet van de belastingplichtige, afzonderlijk beschouwd.

Het Hof is van oordeel dat toepassing van deze sterk progressieve tariefstructuur met de geconsolideerde omzet als grondslag in het nadeel kan werken van ondernemingen die binnen een groep verbonden zijn met in een andere lidstaat gevestigde vennootschappen. Het Hof verzoekt de nationale rechter na te gaan of dat het geval is op de Hongaarse markt. Is dat het

geval, dan staat het aan de nationale rechter om te concluderen dat de Hongaarse wetgeving indirecte discriminatie op grond van de zetel van de vennootschappen doet ontstaan, zonder dat deze discriminatie gerechtvaardigd is door dwingende redenen van algemeen belang.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106