



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 23/14
V Luxemburgu 27. februára 2014

Rozsudok vo veci C-351/12
Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním o.s. (OSA)/Léčebné lázně Mariánské Lázně a.s.

Kúpeľné zariadenie, ktoré sprostredkováva svojim zákazníkom chránené hudobné diela prostredníctvom prijímačov nachádzajúcich sa v ich izbách, musí platiť autorské odmeny

Územný monopol vyhradený kolektívnym správcom autorských práv nie je v rozpore so slobodným poskytovaním služieb

Organizácia OSA, ako kolektívny správca autorských práv, má v Českej republike výlučné právo vyberať v mene autorov odmeny za používanie ich hudobných diel. Spoločnosť Léčebné lázně Mariánské Lázně, ktorá prevádzkuje kúpeľné zariadenie, umiestnila v izbách tohto zariadenia televízne a rozhlasové prijímače s cieľom ponúknuť svojim zákazníkom diela spravované organizáciou OSA. Spoločnosť Léčebné lázně pritom neuzavrela s organizáciou OSA licenčnú zmluvu a odmietla jej zaplatiť odmeny z toho dôvodu, že česká právna úprava umožňuje zdravotníckym zariadeniam voľne vysielat' chránené diela. Keďže organizácia OSA dospela k záveru, že vnútroštátna právna úprava je v rozpore so smernicou Únie týkajúcou sa autorských práv¹, obrátila sa na české súdy s cieľom prinútiť spoločnosť Léčebné lázně, aby zaplatila odmenu za to, že svojim zákazníkom sprostredkovala chránené diela.

Krajský súd v Plzni (Česká republika) sa pýta Súdneho dvora, či česká právna úprava, na základe ktorej sú zdravotnícke zariadenia oslobodené od platby odmeny, je v súlade so smernicou, keďže daná smernica oslobodenie takéhoto druhu nestanovuje. Český súd chce tiež vedieť, či monopol, ktorý má organizácia OSA v oblasti výberu odmien v Českej republike, je zlučiteľný so slobodným poskytovaním služieb a s právom hospodárskej súťaže.

V rozsudku z dnešného dňa Súdny dvor po prvé uvádza, že kúpeľné zariadenie tým, že vysielá chránené diela prostredníctvom televíznych a rádiových prijímačov nachádzajúcich sa v izbách zákazníkov tohto zariadenia, zabezpečuje verejný prenos týchto diel. Na takýto prenos však musia autori udeliť oprávnenie, za ktoré musia v zásade získať náležitú odmenu.

Súdny dvor v tejto súvislosti konštatuje, že ak kúpeľné zariadenie vysielá svojim zákazníkom chránené diela, smernica ho neoslobodzuje od platby odmeny. **Oslobodenie stanovené českou právnou úpravou je preto v rozpore so smernicou.**

Súdny dvor po druhé zastáva názor, že územný monopol vyhradený organizácii OSA predstavuje obmedzenie slobodného poskytovania služieb, keďže neumožňuje používateľom chránených diel zvoliť si služby kolektívnych správcov usadených v inom členskom štáte. Súdny dvor však pritom zdôrazňuje, že toto **obmedzenie je odôvodnené**, pretože tento systém je primeraný a nevyhnutný na dosiahnutie cieľa, ktorým je efektívna správa práv duševného vlastníctva. Za súčasného stavu práva Únie totiž neexistujú iné metódy, ktoré by umožňovali rovnakú úroveň ochrany autorských práv. Súdny dvor z toho vyvodzuje, že **monopol**, ktorý česká právna úprava priznáva organizácii OSA, **je zlučiteľný so slobodným poskytovaním služieb.**

Súdny dvor pritom uvádza, že skutočnosť, že vnútroštátny správca autorských práv uplatňuje sadzby, ktoré sú podstatne vyššie ako sadzby uplatňované v iných členských štátoch alebo príliš

¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/29/ES z 22. mája 2001 o zosúladení niektorých aspektov autorských práv a s nimi súvisiacich práv v informačnej spoločnosti (Ú. v. ES L 167, s. 10; Mim. vyd. 17/001, s. 230).

vysoké ceny bez primeraného pomeru k hospodárskej hodnote poskytnutého plnenia, **svedčí o zneužití dominantného postavenia**. Českému súdu však prislúcha overiť, či v tejto veci ide o takýto prípad.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499