



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
28/14. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2014. február 27.

A C-588/12. sz. ügyben hozott ítélet
Lyreco Belgium NV kontra Sophie Rogiers

Amennyiben részmunkaidős szülői szabadság idején kerül sor jogellenes elbocsátásra, a teljes munkaidőben alkalmazott munkavállalónak járó védelmi átalány-kártérítést a teljes munkaidőre járó díjazás alapján kell meghatározni

A részmunkaidőre járó díjazáson alapuló számítás megfosztaná az uniós jog által létrehozott védelmi rendszert a lényegének nagy részétől, és megkérdőjelezné a munkavállaló megszerzett jogait

Az uniós jog¹ úgy rendelkezik, hogy a munkavállalókat védeni kell a szülői szabadság kérelmezése, illetve igénybevétele miatti jogellenes elbocsátás ellen, valamint hogy a munkavállalóknak joguk van az előző munkahelyükre visszatérni, vagy annak hiányában annak megfelelő vagy ahhoz hasonló munkahelyet elfoglalni. A belga átvett jogszabály kifejti, hogy azon munkáltató, aki súlyos vagy megfelelő okok hiányában mond fel egy munkaszerződést, köteles a munkavállalónak hat havi díjazásnak megfelelő összegű védelmi átalány-kártérítést fizetni.

S. Rogiers határozatlan időre szóló munkaszerződés keretében teljes munkaidőben dolgozott Belgiumban a Lyreco vállalkozásnál. S. Rogiers teherbe esett, és 2009-ben szülési szabadságot vett igénybe, melyet négy hónapos részmunkaidős szülői szabadsággal hosszabbított meg. A szülői szabadság elején a Lyreco öt hónapos felmondási idővel felmondta S. Rogiers munkaszerződését. A belga bíróság védelmi átalány-kártérítés megfizetésére kötelezte a Lyrecot, azzal az indokkal, hogy semmilyen súlyos vagy megfelelő ok nem igazolta a munkaszerződés szülői szabadság idején történő egyoldalú megszüntetését.

A fellebbezés alapján eljáró arbeidshof te Antwerpen (antwerpeni munkaügyi bíróság, Belgium) azzal a kérdéssel fordult a Bírósághoz, hogy ilyen esetben az átalány-kártérítést a munkavállalónak az elbocsátása időpontjában járó csökkentett díjazás alapján kell-e meghatározni. A Lyreco úgy érvel ugyanis, hogy e kártérítést a S. Rogiers-nek az elbocsátása időpontjában járó díjazás alapján kell kiszámítani, azaz a részmunkaidős szülői szabadság keretében részidőben végzett munkának megfelelő fizetés alapján.

A mai napon hozott ítéletében a Bíróság úgy találja, hogy a belga jog szerinti védelmi átalány-kártérítés a munkavállalókat a szülői szabadság kérelmezése, illetve igénybevétele miatti jogellenes elbocsátás ellen védő intézkedésnek minősül. A Bíróság kiemeli ugyanakkor, hogy e védelmi intézkedést nagymértékben megfosztaná hatékony érvényesülésétől, ha a kártérítést nem a teljes munkaidejű foglalkoztatás alapján járó díjazás, hanem a részmunkaidős szülői szabadság idejére járó csökkentett díjazás alapján határoznák meg. Amint a Bíróságnak már volt alkalma ezt egy korábbi ítéletében² hangsúlyozni, az ilyen számítási módszer nem bírna kellő elrettentő hatással, hogy megakadályozza a munkavállalók jogellenes elbocsátását, és megfosztaná lényegétől az uniós jog által bevezetett védelmi rendszert.

A Bíróság megállapítja, hogy ezen értékelést megerősíti azon tény, miszerint az uniós joggal összhangban, a munkavállaló által a szülői szabadság megkezdéséig megszerzett vagy a szerzés

¹ Az 1997. december 15-i 97/75/EK tanácsi irányelvvel (HL 1998. L 10., 24. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 3. kötet, 263. o.) módosított, az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a szülői szabadságról kötött keretmegállapodásról szóló, 1996. június 3-i 96/34/EK tanácsi irányelv (HL L 145., 4. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 2. kötet, 285. o.).

² A [C-116/08](#). sz. Meerts ügyben 2009. október 22-én hozott ítélet ([93/09](#). sz. sajtóközlemény).

folyamatában lévő jogoknak (tehát a munkaviszonyból eredő valamennyi jognak és előnynek) a szülői szabadság végéig változatlanoknak kell maradniuk. A Bíróság úgy véli, hogy a munkaszerződés munkáltató általi, súlyos vagy megfelelő ok nélküli egyoldalú felmondása esetén a védelmi átalány-kártérítéshez való jog a megszerzett jogok részét képezi, amennyiben a kártérítés a munkavállalónak az általa betöltött állás okán jár, melyet a jogellenes elbocsátás hiányában továbbra is betöltene.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499