



## **V rámci přezkumu kartelové dohody na evropském trhu s automobilovým sklem snižuje Tribunál pokutu uloženou skupině Saint-Gobain z 880 na 715 milionů eur**

Ve svém rozhodnutí ze dne 12. listopadu 2008 Komise konstatovala, že určité podniky, včetně několika dceřiných společností skupiny Saint-Gobain (dále jen „Saint-Gobain“) a jejich mateřské společnosti (dále jen „Compagnie“)<sup>1</sup>, porušily unijní právo hospodářské soutěže, a to svou účastí na souboru protisoutěžních dohod a jednáních ve vzájemné shodě, k nimž docházelo v různých obdobích na trhu s automobilovým sklem v rámci Evropského hospodářského prostoru (EHP). Účastníci kartelové dohody si na základě dohody rozdělovali dodávky automobilového skla, aby si zachovali své tržní podíly. Vzhledem k tomu, že se Saint-Gobain a Compagnie této dohody účastnily v období od 10. března 1998 do 11. března 2003, byla jim na základě jejich společné a nerozdílné odpovědnosti uložena pokuta ve výši 880 milionů eur. Saint-Gobain a Compagnie se poté obrátily na Tribunál s návrhem na zrušení tohoto rozhodnutí.

Saint-Gobain a Compagnie ve svých žalobách Komisi mimo jiné vytýkají i to, že pokutu, kterou jim uložila na základě jejich společné a nerozdílné odpovědnosti, navýšila o 60 %. Komise totiž shledala skupinu Saint-Gobain odpovědnou za opakování protiprávního jednání, neboť vůči tomuto podniku již v letech 1984 a 1988<sup>2</sup> vydala rozhodnutí týkající se obdobných protiprávních jednání. Tribunál nicméně připomíná, že opakování protiprávního jednání může být jako přitěžující okolnost konstatováno jen tehdy, dopustil-li se jednotlivých protiprávních jednání tentýž podnik. Jelikož se rozhodnutí z roku 1988 týkalo jiné z dceřiných společností společnosti Compagnie, než těch, které jsou dotčeny v projednávané věci, a jelikož toto rozhodnutí nebylo ani společnosti Compagnie určeno, nelze dle Tribunálu shledat společnosti Saint-Gobain a Compagnie odpovědnými za toto dřívější jednání, když Komisí uložené sankce nebyly uloženy jim a společnosti neměly v rámci prokazování možnost se vyjádřit a zpochybnit možnou existenci hospodářské jednoty s těmi společnostmi, kterým bylo dřívější rozhodnutí určeno.

V tomto ohledu Tribunál zdůrazňuje, že uplynutí potenciálně dlouhé doby od přijetí dřívějšího rozhodnutí může mateřské společnosti velmi ztížit, či dokonce znemožnit, aby zpochybnila nejen existenci takové hospodářské jednoty, ale případně též skutečnosti zakládající protiprávní jednání. Tribunál tedy potvrzuje opakování protiprávního jednání pouze ve vztahu k rozhodnutí z roku 1984<sup>3</sup>.

Saint-Gobain a Compagnie nicméně tvrdí, že uplynutí doby delší deseti let mezi dřívějšími případy, kdy došlo ke konstatování protiprávního jednání, a opakovaným protiprávním jednáním brání tomu, aby bylo v daném případě opakování protiprávního jednání shledáno. V tomto ohledu Tribunál připomíná, že zásada proporcionality vyžaduje, aby délka období mezi dřívějším porušením pravidel hospodářské soutěže a předmětným protiprávním jednáním byla zohledněna při

<sup>1</sup> Třemi dotčenými dceřinými společnostmi jsou Saint-Gobain Glass France SA, Saint-Gobain Sekurit Deutschland GmbH & Co. KG a Saint-Gobain Sekurit France SAS. Mateřskou společností těchto dceřiných společností je Compagnie de Saint-Gobain SA.

<sup>2</sup> Rozhodnutí Komise č. 84/388/EHS, ze dne 23. července 1984, v řízení podle článku [81 ES] (IV/30.988 — Dohody a jednání ve vzájemné shodě v odvětví plochého skla v zemích Beneluxu) (Úř. věst. L 212, s. 13) a rozhodnutí Komise č. 89/93/EHS, ze dne 7. prosince 1988, v řízení podle článků [81 ES] a [82 ES] (IV/31.906 — Ploché sklo) (Úř. věst. 1989, L 33, s. 44).

<sup>3</sup> Rozhodnutí z roku 1984 bylo určeno společnosti Compagnie, takže Komise mohla mít za to, že podniku sestávajícímu ze skupiny Saint-Gobain a společnosti Compagnie již byla uložena sankce za obdobné protiprávní jednání.

posuzování sklonu podniku k porušování uvedených pravidel. Tribunál uvádí, že v projednávané věci uběhla mezi přijetím rozhodnutí z roku 1984 a rokem, kdy sankcionované protiprávní jednání započalo (1998), doba téměř čtrnácti let. Tribunál má nicméně za to, že s ohledem na totožný úsek činnosti, jichž se protiprávní jednání týkala, a s ohledem na podobnost dotčených kartelových dohod mohla Komise opakování protiprávního jednání konstatovat i navzdory uplynutí této doby, a to aniž by porušila zásadu proporcionality.

Vzhledem k tomu, že v napadeném rozhodnutí bylo zvýšení základní částky pokuty o 60 % odůvodněno s ohledem na rozhodnutí z roku 1984 a 1988 a že opakování protiprávního jednání lze konstatovat pouze ve vztahu k prvnímu z těchto rozhodnutí, má Tribunál nakonec za to, že opakování protiprávního jednání skupinou Saint-Gobain a společností Compagnie je méně závažné, než jak jej shledala Komise. Tribunál tedy snižuje procentuální navýšení pokuty za opakování protiprávního jednání na 30 %, takže pokuta uložená skupině Saint-Gobain a společností Compagnie na základě jejich společné a nerozdílné odpovědnosti nyní činí 715 milionů eur.

---

**UPOZORNĚNÍ:** Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

**UPOZORNĚNÍ:** Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

---

*Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.*

*Úplné znění rozsudků ([T-56/09](#) a [T-73/09](#)) se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.*

*Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499*