



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 53/14
Λουξεμβούργο, 8 Απριλίου 2014

Απόφαση στην υπόθεση C-288/12
Επιτροπή κατά Ουγγαρίας

Θέτοντας πρόωρα τέρμα στη θητεία του επιτρόπου για την προστασία των δεδομένων, η Ουγγαρία παρέβη το δίκαιο της Ένωσης

Η ανεξαρτησία των αρμοδίων για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα αρχών επιβάλλει στα κράτη μέλη τον σεβασμό της διάρκειας της θητείας των αρχών αυτών

Βάσει της οδηγίας για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα¹, τα κράτη μέλη πρέπει να ορίζουν μία ή περισσότερες αρχές στις οποίες ανατίθεται η εποπτεία της τηρήσεως των θεσπιζόμενων με την οδηγία κανόνων στο έδαφός τους. Οι αρχές αυτές πρέπει να εκτελούν τα καθήκοντά τους με πλήρη ανεξαρτησία.

Στην Ουγγαρία, ο επίτροπος για την προστασία των δεδομένων ήταν επιφορτισμένος, μέχρι το 2012, με τα καθήκοντα που ανατίθενται από την οδηγία στις προαναφερθείσες αρχές ελέγχου. Στις 29 Σεπτεμβρίου 2008, ο András Jóri διορίστηκε επίτροπος για την προστασία των δεδομένων με εξαετή θητεία. Εντούτοις, από 1ης Ιανουαρίου 2012, το ουγγρικό Κοινοβούλιο αποφάσισε να μεταρρυθμίσει το σύστημα προστασίας των δεδομένων και να συστήσει εθνική αρχή επιφορτισμένη με την προστασία των δεδομένων και της ελευθερίας της πληροφόρησης σε αντικατάσταση του θεσμού του επιτρόπου. Συνεπώς, ο Α. Jóri αναγκάστηκε να εγκαταλείψει τα καθήκοντά του πριν το τέλος της θητείας του και αντικαταστάθηκε από τον Attila Péterfalvi, ο οποίος διορίστηκε πρόεδρος της καινούργιας αρχής με εννεαετή θητεία.

Εκτιμώντας ότι ο πρόωρος τερματισμός της θητείας του Α. Jóri συνιστά παράβαση της οδηγίας (δεδομένου ότι αυτή απαιτεί τη διασφάλιση της ανεξαρτησίας των αρχών στις οποίες έχει ανατεθεί η προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα), η Επιτροπή άσκησε προσφυγή λόγω παραβάσεως κατά της Ουγγαρίας ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο Ευρωπαίος Επόπτης Προστασίας Δεδομένων παρενέβη στη δίκη υπέρ της Επιτροπής.

Με τη σημερινή του απόφαση, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι οι συσταθείσες σύμφωνα με την οδηγία αρχές ελέγχου πρέπει να είναι σε θέση να ασκήσουν τα καθήκοντά τους χωρίς καμία εξωτερική επιρροή. Αυτή η απαίτηση συνεπάγεται, αφενός, ότι δεν δεσμεύονται από καμία υπόδειξη κατά την άσκηση των καθηκόντων τους και, αφετέρου, ότι οι αποφάσεις τους πρέπει να λαμβάνονται χωρίς καμία πολιτική επιρροή, και δη να αποκλείεται ακόμα και το απλό ενδεχόμενο τέτοιας επιρροής. Ωστόσο, το να επιτραπεί σε κράτος μέλος να θέσει πρόωρα τέρμα στη θητεία αρχής ελέγχου πριν τη λήξη της, κατά παράβαση των προβλεπόμενων από την εφαρμοστέα νομοθεσία κανόνων και εγγυήσεων προς αυτό τον σκοπό², θα μπορούσε να την οδηγήσει σε υπακοή στη βούληση της πολιτικής εξουσίας. Επομένως, **η ανεξαρτησία της αρχής ελέγχου περιλαμβάνει κατ' ανάγκην την υποχρέωση σεβασμού της διάρκειας της θητείας της και του πρόωρου τερματισμού της μόνον κατόπιν τηρήσεως της εφαρμοστέας νομοθεσίας.**

¹ Οδηγία 95/46 του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Οκτωβρίου 1995, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (ΕΕ L 281, σ. 31).

² Η ουγγρική νομοθεσία ως είχε πριν την 1η Ιανουαρίου 2012 επέτρεπε τον πρόωρο τερματισμό της θητείας του επιτρόπου για την προστασία των δεδομένων ιδίως για τους ακόλουθους λόγους: την παρατεταμένη αδυναμία του να ασκήσει τα καθήκοντά του, την παράβαση της υποχρεώσεώς του περί δηλώσεως της περιουσιακής του καταστάσεως, την τελεσίδικη καταδίκη του από ποινικό δικαστήριο και τη δήλωση περί υπάρξεως συγκρούσεως συμφερόντων.

Η ερμηνεία αυτή ενισχύεται, εξάλλου, από τους κανόνες σχετικά με τη λήξη της θητείας του Ευρωπαϊκού Επόπτη Προστασίας Δεδομένων. Συγκεκριμένα, η θητεία του Επόπτη δεν μπορεί να τερματιστεί πρόωρα παρά μόνο για σοβαρούς και αντικειμενικώς εξακριβώσιμους λόγους. Συναφώς, το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι η ουγγρική νομοθεσία ως ίσχυε πριν την 1η Ιανουαρίου 2012 προέβλεπε επίσης τέτοιους λόγους³ προκειμένου να δικαιολογηθεί πρόωρος τερματισμός της θητείας του επιτρόπου για την προστασία των δεδομένων. Εντούτοις, το Δικαστήριο επισημαίνει ότι η θητεία του Α. Ίόρι δεν τερματίστηκε για τέτοιο λόγο.

Υπό τις συνθήκες αυτές, το Δικαστήριο **αποφαίνεται ότι η Ουγγαρία, θέτοντας πρόωρα τέρμα στη θητεία της αρχής ελέγχου της προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία.**

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή λόγω παραβάσεως, στρεφόμενη κατά κράτους μέλους το οποίο παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το δίκαιο της Ένωσης, μπορεί να ασκηθεί από την Επιτροπή ή από άλλο κράτος μέλος. Αν το Δικαστήριο διαπιστώσει την ύπαρξη παραβάσεως, το καθού κράτος μέλος πρέπει να συμμορφωθεί με την απόφαση το συντομότερο.

Όταν η Επιτροπή θεωρεί ότι το κράτος μέλος δεν συμμορφώθηκε προς την απόφαση, μπορεί να ασκήσει νέα προσφυγή, ζητώντας την επιβολή χρηματικών κυρώσεων. Πάντως, σε περίπτωση μη ανακοινώσεως στην Επιτροπή των μέτρων για τη μεταφορά μιας οδηγίας στο εσωτερικό δίκαιο, το Δικαστήριο μπορεί, κατόπιν προτάσεως της Επιτροπής, να επιβάλει κυρώσεις με την πρώτη του απόφαση.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582

³ Βλ. υποσημείωση αριθ. 2.