



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 53/14
V Lucemburku dne 8. dubna 2014

Rozsudek ve věci C-288/12
Komise v. Maďarsko

Maďarsko tím, že předčasně ukončilo mandát komisaře pověřeného ochranou údajů, porušilo unijní právo

Nezávislost orgánů odpovědných za ochranu osobních údajů vyžaduje, aby členské státy respektovaly délku mandátu přiznaného těmto orgánům

Na základě směrnice o ochraně osobních údajů¹ jsou členské státy povinny určit jeden nebo několik orgánů pověřených dohledem nad dodržováním pravidel směrnice na svém území. Tyto orgány musí plnit své úkoly zcela nezávisle.

V Maďarsku byl úkoly svěřenými směrnicí výše uvedeným orgánům kontroly pověřen až do roku 2012 komisař pro ochranu údajů. Dne 29. září 2008 byl komisařem pro ochranu údajů jmenován na dobu šesti let András Jóri. Nicméně s účinností od 1. ledna 2012 rozhodl maďarský parlament o reformě systému ochrany údajů a zřízení národního úřadu pro ochranu údajů a svobodu informací namísto funkce komisaře. András Jóri tak musel z funkce odejít před koncem funkčního období a přenechat místo Attilovi Péterfalvimu, který byl jmenován předsedou nového orgánu na dobu devíti let.

Komise, která měla za to, že předčasné ukončení mandátu A. Jóriho porušuje směrnici (která vyžaduje dodržení nezávislosti orgánů pověřených dohledem nad ochranou osobních údajů), podala proti Maďarsku žalobu pro nesplnění povinnosti k Soudnímu dvoru. Jako vedlejší účastník vstoupil do řízení na podporu Komise Evropský inspektor ochrany údajů.

V dnes vydaném rozsudku Soudní dvůr připomněl, že orgány dozoru zřízené v souladu se směrnicí musí mít možnost vykonávat své úkoly bez jakéhokoliv vnějšího vlivu. Tento požadavek s sebou nese na jedné straně to, že tyto orgány nejsou při výkonu svých funkcí vázány žádnými pokyny, a na druhé straně to, že jejich rozhodnutí jsou přijímána bez jakéhokoliv politického vlivu, přičemž musí být vyloučeno i samotné riziko takového vlivu. Kdyby bylo členskému státu umožněno ukončit mandát orgánu dozoru před jeho uplynutím, aniž by byla dodržena pravidla a záruky předem stanovené za tím účelem použitelnými právními předpisy², mohlo by to uvedený orgán vést k větší náchylnosti podvolit se nátlaku politické moci. **Nezávislost orgánu dozoru tedy nutně zahrnuje povinnost respektovat délku mandátu svěřeného tomuto orgánu a ukončit tento mandát jen v souladu s použitelnými právními předpisy.**

Tento výklad kromě toho potvrzuje pravidla týkající se ukončení mandátu Evropského inspektora ochrany údajů. Mandát inspektora může předčasně skončit pouze ze závažných a objektivně ověřitelných důvodů. Soudní dvůr v tomto ohledu konstatuje, že maďarská právní úprava platná před 1. lednem 2012 rovněž stanovila takové důvody³ ospravedlňující předčasné ukončení mandátu komisaře pro ochranu údajů. Soudní dvůr nicméně uvedl, že mandát A. Jóriho z takového důvodu neskončil.

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (Úř. věst. L 281, s. 31; Zvl. vyd. 13/15, s. 355).

² Maďarská právní úprava platná před 1. lednem 2012 umožňovala předčasné ukončení mandátu komisaře pro ochranu údajů mimo jiné z následujících důvodů: dlouhodobá neschopnost komisaře vykonávat funkci, nedodržení jeho povinností týkajících se majetkového přiznání, jeho pravomocné odsouzení trestním soudem a prohlášení o střetu zájmů.

³ Viz poznámka pod čarou 2.

Za těchto okolností Soudní dvůr rozhodl, že Maďarsko tím, že předčasně ukončilo mandát orgánu dozoru na ochranu osobních údajů, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají ze směrnice.

UPOZORNĚNÍ: Žaloba pro nesplnění povinnosti, směřující proti členskému státu, který nesplnil své povinnosti vyplývající z práva Unie, může být podána Komisí nebo jiným členským státem. Jestliže Soudní dvůr rozhodne, že došlo k nesplnění povinnosti, dotyčný členský stát je povinen vyhovět rozsudku v co nejkratší lhůtě.

Dojde-li Komise k názoru, že členský stát rozsudku nevyhověl, může podat novou žalobu s návrhem na uložení peněžitých sankcí. V případě, že Komisi nebyla sdělena opatření k provedení směrnice, však Soudní dvůr může na návrh Komise uložit sankce již ve stadiu prvního rozsudku.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki 📞 (+352) 4303 5499