



Служба „Преса и
информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 53/14
Люксембург, 8 април 2014 г.

Решение по дело C-288/12
Комисия/Унгария

С предсрочното прекратяване на мандата на комисаря за защита на данните Унгария е нарушила правото на Съюза

Независимостта на органите за защита на личните данните задължава държавите членки да се съобразяват с продължителността на определения за тези органи мандат

Съгласно Директивата за защита на личните данни¹ държавите членки трябва да определят органа или органите, които отговарят за контрола по прилагането на разпоредбите на Директивата на тяхна територия. Тези органи трябва да се ползват с пълна независимост при упражняване на функциите си.

В Унгария, до 2012 г., комисарят за защита на данните е бил натоварен със задачите, които Директивата предвижда за посочените надзорни органи. На 29 септември 2008 г. г-н Jóri е бил назначен с мандат от 6 години за комисар за защита на данните. Унгарският парламент обаче е приел решение за реформиране на системата за защита на данните, считано от 1 януари 2012 г., и за създаване на национален орган за защита на данните и свободата на информация, който да замени комисаря и да поеме неговите функции. Поради това се налага преди края на своя мандат г-н Jóri да преустанови изпълнението на длъжността си и да бъде заменен от г-н Attila Péterfalvi, назначен за председател на новия орган с деветгодишен мандат.

Тъй като Комисията счита, че предсрочното прекратяване на мандата на г-н Jóri е в нарушение на Директивата (която изисква да се зачита независимостта на надзорните органи за защита на личните данни), тя сезира Съда с иск за неизпълнение на задължения срещу Унгария. Европейският надзорен орган по защита на данните встъпва в производството в подкрепа на исканията на Комисията.

В постановеното днес решение Съдът напомня, че надзорните органи, създадени в съответствие с директивата, трябва да имат възможност да изпълняват функциите си без никакво външно влияние. От това изискване следва, от една страна, необходимостта да не бъдат обвързвани от никакви инструкции при изпълнението на своите функции, и от друга страна, да вземат решенията си без никакво политическо влияние, като следва да се отстрани самата опасност от такова влияние. Ако обаче на държава членка се предостави възможността да прекратява мандата на надзорния орган преди изтичането му, без да спазва правилата и гаранциите, предварително установени за тази цел от приложимото законодателство², това би могло да доведе до поставянето на този орган в подчинено положение спрямо волята на политическата власт. Следователно **независимостта на надзорния орган по необходимост включва задължението за съобразяване с продължителността на мандата на този орган** и за неговото прекратяване само при спазване на приложимото законодателство.

¹ Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 24 октомври 1995 година за защита на физическите лица при обработването на лични данни и за свободното движение на тези данни (ОВ L 281, стр. 31; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 17, стр. 10).

² Действащото до 1 януари 2012 г. унгарско законодателство допуска предсрочно прекратяване на мандата на комисаря за защита на данните на следните основания: продължителна невъзможност за изпълнение на неговите задължения, неизпълнение на задължението да декларира имуществото си, извършено престъпление, за което има влязла в сила присъда, и установен конфликт на интереси.

Това тълкуване се потвърждава и от правилата за прекратяването на мандата на Европейския надзорен орган по защита на данните. Неговият мандат може да се прекрати предсрочно само при наличие на сериозни и обективно проверими основания. В това отношение Съдът констатира, че действащото до 1 януари 2012 г. унгарско законодателство също предвижда подобни основания³, обуславящи предсрочното прекратяване на мандата на комисаря за защита на данните. Съдът отбелязва обаче, че мандатът на г-н Jógi не е бил прекратен на такова основание.

При посочените обстоятелства Съдът постановява, че **с предсрочното прекратяване на мандата на надзорния орган за защита на личните данни Унгария не е изпълнила своите задължения, произтичащи от Директивата.**

ЗАБЕЛЕЖКА: Искът за установяване на неизпълнение на задължения, насочен срещу държава членка, която не е изпълнила задълженията си, произтичащи от правото на Съюза, може да бъде предявен от Комисията или от друга държава членка. Ако Съдът установи неизпълнението, съответната държава членка трябва да се съобрази с решението във възможно най-кратък срок. Когато Комисията прецени, че държавата членка не се е съобщила със съдебното решение, тя може да предяви нов иск, като поиска налагане на имуществени санкции. В случай обаче, че Комисията не е уведомена за мерките по транспониране на дадена директива, по нейно предложение от Съда могат да бъдат наложени санкции на етапа на първото съдебно решение.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 3708

³ Вж. бележка под линия 2.