



Presă și informare

Curtea de Justiție a Uniunii Europene
COMUNICAT DE PRESĂ nr. 53/14
Luxemburg, 8 aprilie 2014

Hotărârea în cauza C-288/12
Comisia/Ungaria

Prin faptul că a pus capăt în mod anticipat mandatului comisarului pentru protecția datelor, Ungaria a încălcat dreptul Uniunii

Independența autorităților pentru protecția datelor cu caracter personal impune statelor membre respectarea duratei mandatului încredințat acestor autorități

În temeiul Directivei privind protecția datelor cu caracter personal¹, statele membre trebuie să desemneze una sau mai multe autorități responsabile cu supravegherea respectării normelor directivei pe teritoriul lor. Aceste autorități trebuie să își exercite atribuțiile în condiții de independență deplină.

În Ungaria, până în 2012, cu exercitarea atribuțiilor conferite prin directivă autorităților de supraveghere sus-menționate a fost însărcinat comisarul pentru protecția datelor. La 29 septembrie 2008, domnul András Jóri a fost numit comisar pentru protecția datelor pentru o durată de șase ani. Cu toate acestea, Parlamentul maghiar a decis să reformeze, cu începere de la 1 ianuarie 2012, sistemul de protecție a datelor și să înființeze, în locul comisarului, o autoritate națională pentru protecția datelor și libertatea informației. Astfel, domnul Jóri a trebuit să părăsească postul înainte de terminarea mandatului și să îi lase locul domnului Attila Péterfalvi, care a fost numit președinte al noii autorități pentru o perioadă de nouă ani.

Apreciind că această încetare anticipată a mandatului domnului Jóri încalcă directiva (care impune, astfel, respectarea independenței autorităților de supraveghere a protecției datelor cu caracter personal), Comisia a formulat o acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor împotriva Ungariei în fața Curții de Justiție. Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor a intervenit în procedură în susținerea Comisiei.

Prin hotărârea pronunțată astăzi, Curtea amintește că autoritățile de supraveghere create în conformitate cu directiva trebuie să își poată exercita atribuțiile fără nicio influență exterioară. Această cerință implică, pe de o parte, ca autoritățile respective să nu fie ținute de niciun fel de instrucțiuni în exercitarea atribuțiilor lor și, pe de altă parte, ca deciziile lor să fie luate fără nicio influență politică, riscul unei astfel de influențe trebuind el însuși îndepărtat. Or, faptul de a permite unui stat membru să pună capăt înainte de termen mandatului unei autorități de supraveghere, fără respectarea normelor și a garanțiilor prestabilite în acest scop prin legislația aplicabilă², ar putea conduce autoritatea respectivă la o supunere față de voința puterii politice. În consecință, **independența autorității de supraveghere include în mod necesar obligația de a respecta durata mandatului încredințat acestei autorități** și de a nu îi pune capăt decât cu respectarea legislației aplicabile.

Această interpretare este, de altfel, confirmată de normele privind încetarea mandatului Autorității Europene pentru Protecția Datelor. Astfel, mandatul Autorității nu poate înceta anticipat decât

¹ Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date (JO L 281, p. 31, Ediție specială, 13/vol. 17, p. 10).

² Legislația maghiară în vigoare înainte de 1 ianuarie 2012 permitea încetarea anticipată a mandatului comisarului pentru protecția datelor, printre altele, pentru următoarele motive: incapacitatea prelungită de a-și exercita funcțiile, nerespectarea obligațiilor de declarare a averii, condamnarea definitivă de către o instanță penală și constatarea unui conflict de interese.

pentru motive grave și care pot fi verificate în mod obiectiv. În această privință, Curtea constată că legislația maghiară în vigoare înainte de 1 ianuarie 2012 prevedea și ea astfel de motive³ ca justificări pentru o încetare anticipată a mandatului comisarului pentru protecția datelor. Curtea arată însă că mandatului domnului Jóri nu i s-a pus capăt pentru un astfel de motiv.

În aceste împrejurări, Curtea statuează că, **prin faptul că a pus capăt în mod anticipat mandatului autorității de supraveghere a protecției datelor cu caracter personal, Ungaria nu și-a îndeplinit obligațiile care decurg din directivă.**

MENȚIUNE: O acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor, care este îndreptată împotriva unui stat membru care nu își respectă obligațiile care decurg din dreptul Uniunii, poate fi formulată de către Comisie sau de către un alt stat membru. În cazul în care Curtea de Justiție constată neîndeplinirea obligațiilor, statul membru în cauză trebuie să se conformeze de îndată hotărârii pronunțate.

În cazul în care consideră că statul membru nu s-a conformat hotărârii, Comisia poate introduce o nouă acțiune prin care să solicite aplicarea unor sancțiuni pecuniare. Cu toate acestea, în situația în care nu au fost comunicate Comisiei măsurile de transpunere a unei directive, Curtea poate aplica sancțiuni, la propunerea Comisiei, de la stadiul primei hotărâri.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 3708

³ A se vedea nota de subsol 2.