



Viestintäyksikkö

Euroopan unionin tuomioistuin
LEHDISTÖTIEDOTE nro 90/14
Luxemburgissa 1.7.2014

Tuomio asiassa C-573/12
Ålands Vindkraft AB v. Energimyndigheten

Ruotsin tukijärjestelmä, jolla suositaan vihreän energian tuotantoa Ruotsissa, on yhteensopiva unionin oikeuden kanssa

Jäsenvaltioilla ei ole velvollisuutta tukea uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian tuotantoa muissa unionin valtioissa

Vihreän energian käytön edistämisestä annettu direktiivi¹ mahdollistaa jäsenvaltioiden tukevan vihreän energian tuotantoa. Siinä täsmennetään, että jäsenvaltioilla, jotka myöntävät tukea sähköntuottajille, ei ole velvollisuutta tukea muussa jäsenvaltiossa tuotetun vihreän energian käyttöä.

Ruotsissa voidaan myöntää sähkösertifikaatteja Ruotsissa sijaitseville vihreän sähkön tuotantolaitoksille. Nämä sähkösertifikaatit voidaan tämän jälkeen myydä sähköntoimittajille tai tietyille sähkönkäyttäjille, joilla on velvollisuus pitää hallussaan sellainen määrä tällaisia sertifikaatteja, joka vastaa tiettyä osuutta kaikesta niiden toimittamasta tai käyttämästä sähköstä, tai muussa tapauksessa niiden on maksettava kiintiövelvoitemaksu. Vihreän sähkön tuottajat saavat sähköntuotannostaan saamiensa tulojen lisäksi lisätuloja myymällä sähkösertifikaatteja. Tällä tavoin vihreän sähkön, jonka tuotantokustannukset ovat edelleen korkeampia kuin uusiutumattomista energialähteistä tuotetun sähkön tuotantokustannukset, tuotannosta aiheutuvista lisäkustannuksista vastaavat sähköntoimittajat ja sähkönkäyttäjät.

Ålands Vindkraft -yhtiö teki Ruotsin viranomaisille hakemuksen, joka koski sen hyväksyntää, että sen Suomessa Ahvenanmaan saaristossa sijaitsevalle tuulivoimalalle voidaan myöntää ruotsalaisia sähkösertifikaatteja. Hakemus hylättiin sillä perusteella, että tällaisia sertifikaatteja voidaan myöntää ainoastaan Ruotsissa sijaitsevia tuotantolaitoksia hyödyntäville tahoille.

Ålands Vindkraft riitautti kyseisen hallinnollisen päätöksen Ruotsin tuomioistuimissa ja väitti, että tavaroiden vapaata liikkuvuutta koskeva periaate oli esteenä Ruotsin sähkösertifikaattijärjestelmälle. Mainitun yhtiön mukaan kyseisen järjestelmän seurauksena on, että 18 prosenttia Ruotsin sähkönkulutusmarkkinoista varataan Ruotsiin sijoittautuneille vihreän sähkön tuottajille muista jäsenvaltioista peräisin olevan sähköntuotannon vahingoksi.

Förvaltningsrätten i Linköping (Linköpingin hallintotuomioistuin, Ruotsi), jonka käsiteltäväksi asia on saatettu, tiedustelelee unionin tuomioistuimelta, onko Ruotsin sähkösertifikaattijärjestelmä yhteensopiva unionin oikeuden kanssa.

Tänään annettavassa tuomiossaan unionin tuomioistuin toteaa ensinnäkin, että Ruotsin vihreitä sähkösertifikaatteja koskeva järjestelmä on direktiivin soveltamisalaan kuuluva tukijärjestelmä, koska sillä tuetaan vihreän sähkön tuotantoa. Unionin tuomioistuin muistuttaa, että direktiivissä ei veloiteta tukijärjestelmän valinnoita jäsenvaltioita ulottamaan tukijärjestelmäänsä koskemaan toisen jäsenvaltion alueella tuotettua vihreää sähköä. Näin ollen **Ruotsin tukijärjestelmä on yhteensopiva direktiivin kanssa.**

¹ Uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämisestä sekä direktiivien 2001/77/EY ja 2003/30/EY muuttamisesta ja myöhemmästä kumoamisesta 23.4.2009 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2009/28/EY (EUVL L 140, s. 16).

Toiseksi unionin tuomioistuin toteaa, että kyseinen tukijärjestelmä **voi rajoittaa muista jäsenvaltioista peräisin olevan**, erityisesti vihreän, **sähkön tuontia**. Yhtäältä sähköntoimittajien ja sähkönkäyttäjien on ostettava tällaisia sertifikaatteja maahantuomalleen sähkölle, mikäli ne haluavat välttyä maksamasta kiintiövelvoitemaksua. Toisaalta ruotsalaisen vihreän sähkön tuottajien mahdollisuus myydä sähkösertifikaatteja yhdessä tuottamansa sähkön kanssa on omiaan edistämään sellaisia sopimussuhteita koskevien neuvottelujen aloittamista ja toteuttamista, jotka koskevat kotimaisen sähkön toimittamista sähköntoimittajille tai sähkönkäyttäjille. Tästä seuraa, että **mainittu järjestelmä rajoittaa tavaroiden vapaata liikkuvuutta**.

Unionin tuomioistuin katsoo kuitenkin, että kyseinen rajoitus voidaan oikeuttaa uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämiseen liittyvällä yleistä etua koskevalla tavoitteella, jolla pyritään suojelemaan ympäristöä ja taistelemaan ilmastonmuutosta vastaan. Unionin tuomioistuin toteaa tässä asiayhteydessä, että tavoitellun päämäärän saavuttamiseksi on perusteltua, että vihreään energiaan siirtymistä edistävät toimenpiteet koskevat pikemminkin tuotantovaihetta kuin kulutusvaihetta. Lisäksi unionin tuomioistuin toteaa, että unionin oikeuden nykytilassa Ruotsi on voinut oikeutetusti katsoa, että näitä tarkoituksia silmällä pitäen kansallinen tukijärjestelmä oli rajoitettava koskemaan ainoastaan kotimaista vihreän sähkön tuotantoa. Unionin tuomioistuin korostaa erityisesti, että kyseinen tukijärjestelmä on tarpeen, jotta voidaan edistää pitkällä aikavälillä investointeja vihreään energiaan.

Näissä olosuhteissa unionin tuomioistuin katsoo, että **Ruotsin tukijärjestelmä on samoin yhteensopiva tavaroiden vapaan liikkuvuuden periaatteen kanssa**.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden tiedustella niiden käsiteltävänä olevan yksittäisen asian puitteissa unionin tuomioistuimelta unionin oikeuden tulkintaa tai unionin toimen pätevyyttä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa asiaa. Kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo vastaavalla tavoin muita kansallisia tuomioistuimia, jotka käsittelevät samanlaista ongelmaa.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido Euroopan unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti](#) julkaistaan CURIA-sivustolla julistamispäivänä

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamisesta on saatavilla "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106