



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 90/14
V Lucemburku dne 1. července 2014

Rozsudek ve věci C-573/12
Ålands Vindkraft AB v. Energimyndigheten

Švédský režim podpory na výrobu zelené elektřiny na území státu je v souladu s unijním právem

Členské státy nemají povinnost podporovat výrobu energie z obnovitelných zdrojů v jiných státech Unie

Směrnice o podpoře využívání zelené energie¹ umožňuje členským státům subvencovat výrobu zelené energie. Uvádí, že členské státy, které poskytují výrobcům podporu, nemusí podporovat využívání zelené energie vyrobené v jiném členském státě.

Ve Švédsku mohou být zařízení na výrobu zelené elektřiny nacházejícím se na území státu vydány certifikáty elektřiny. Ty pak mohou být prodávány dodavatelům elektřiny či některým uživatelům, kteří musí uhradit zvláštní poplatek, pokud nedrží určitý počet certifikátů v poměru k celkovému množství jimi dodané či spotřebované elektřiny. Výrobci zelené elektřiny získávají prodejem těchto certifikátů dodatečný příjem k příjmu z prodeje elektřiny. Vyšší náklady spojené s výrobou zelené elektřiny, jejíž výrobní náklady jsou stále vyšší než u výroby elektřiny z neobnovitelných zdrojů energie, tak nesou dodavatelé a spotřebitelé.

Společnost Ålands Vindkraft žádala švédské orgány o vydání certifikátů elektřiny pro svou větrnou elektrárnu nacházející se ve Finsku na souostroví Åland. Tato žádost byla zamítnuta s tím, že takové certifikáty elektřiny mohou být vydány pouze provozovatelům zařízení na výrobu zelené elektřiny nacházejících se ve Švédsku.

Společnost Ålands Vindkraft napadla toto správní rozhodnutí před švédskými soudy a tvrdila, že švédský režim certifikátů elektřiny je v rozporu se zásadou volného pohybu zboží. Podle této společnosti je v důsledku tohoto režimu asi 18 % elektřiny spotřebovávané na švédském trhu vyhrazeno výrobcům zelené elektřiny nacházejícím se ve Švédsku na úkor dovozů elektřiny z ostatních členských států.

Förvaltningsrätten i Linköping (správní soud v Linköping, Švédsko), kterému byl spor předložen, se Soudního dvora dotázal, zda je švédský režim certifikátů elektřiny v souladu s unijním právem.

V rozsudku z dnešního dne Soudní dvůr zaprvé konstatuje, že švédský režim zelených certifikátů je režimem státní podpory spadajícím do působnosti směrnice, jelikož podporuje výrobu zelené elektřiny. Soudní dvůr připomíná, že směrnice neukládá členským státům, které zvolily režim takové podpory, povinnost vztáhnout tento režim i na zelenou elektřinu vyrobenou na území jiného členského státu. **Švédský režim státní podpory je proto v souladu se směrnicí.**

Soudní dvůr zadruhé uvádí, že dotýčný režim státní podpory řízení **může narušit dovozy elektřiny** a zejména zelené elektřiny **pocházející z jiných členských států**. Dodavatelé a uživatelé mají povinnost koupit certifikáty za elektřinu, kterou dováží, nechtějí-li platit zvláštní poplatek. Možnost prodávat certifikáty společně s elektřinou, kterou vyrobí, může dále švédským výrobcům zelené elektřiny otevřít cestu k jednání a konkretizaci smluvních vztahů, v jejichž rámci

¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů a o změně a následném zrušení směrnic 2001/77/ES a 2003/30/ES (Úř. věst. L 140, s.16).

jsou upraveny dodávky vnitrostátní elektřiny dodavatelům či uživatelům elektřiny. Z toho vyplývá, že **tento režim omezuje volný pohyb zboží**.

Avšak podle Soudního dvora lze **toto omezení odůvodnit cílem obecného zájmu spočívajícím v podpoře využívání obnovitelných zdrojů energie** za účelem ochrany životního prostředí a boje proti klimatickým změnám. V této souvislosti Soudní dvůr uznává, že k dosažení sledovaného cíle je odůvodněné, aby se opatření podporující přechod k zelené elektřině zaměřila spíše na fázi výroby než fázi spotřeby. Soudní dvůr taktéž připouští, že za současného stavu unijního práva mohlo Švédsko legitimně dospět k závěru, že za tímto účelem musí být vnitrostátní režim podpory vyhrazen pouze pro vnitrostátní výrobu zelené elektřiny. Soudní dvůr konkrétně zdůrazňuje, že tento režim podpory je nezbytný k podpoře dlouhodobých investic do zelené energie.

Podle Soudního dvora je za těchto podmínek **švédský režim podpory v souladu se zásadou volného pohybu zboží**.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106