



Υπηρεσία Τύπου και  
Πληροφόρησης

Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης  
**ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 91/14**  
Λουξεμβούργο, 3 Ιουλίου 2014

Απόφαση στην υπόθεση T-181/13  
Sharif University of Technology κατά Συμβουλίου

## **Το Γενικό Δικαστήριο ακυρώνει την καταχώριση πανεπιστημιακού ιδρύματος στον κατάλογο των οντοτήτων που υπόκεινται στα περιοριστικά μέτρα κατά του Ιράν**

*Το Γενικό Δικαστήριο αναστέλλει εντούτοις τα αποτελέσματα της ακυρώσεως για χρονικό διάστημα δύο μηνών προκειμένου να παράσχει στο Συμβούλιο τη δυνατότητα θεραπείας των πλημμελειών που διαπιστώθηκαν*

Το Sharif University of Technology (SUT) είναι ίδρυμα ανώτατης εκπαίδευσης και έρευνας που εδρεύει στην Τεχεράνη (Ιράν). Ιδρύθηκε το 1966 και είναι εξειδικευμένο στους τομείς της τεχνολογίας, της μηχανικής και των φυσικών επιστημών. Το Συμβούλιο θέσπισε περιοριστικά μέτρα (δέσμευση κεφαλαίων) εις βάρος του SUT για τον εξής λόγο: «Το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Sharif [...] βοηθά οντότητες που έχουν κατονομασθεί να παραβιάζουν τις διατάξεις των κυρώσεων του ΟΗΕ και της ΕΕ κατά του Ιράν και υποστηρίζει πυρηνικές δραστηριότητες του Ιράν, επικίνδυνες, όσον αφορά τη διάδοση πυρηνικών όπλων. Από τα τέλη του 2011, το SUT διαθέτει εργαστήρια προς χρήση της πυρηνικής οντότητας Kalaye Electric Company (KEC), εταιρίας που περιλαμβάνεται στον κατάλογο του ΟΗΕ, και της Iran Centrifuge Technology Company (TESA), εταιρίας που περιλαμβάνεται στον κατάλογο της ΕΕ»<sup>1</sup>. Το SUT ζητεί την ακύρωση της καταχωρίσεώς του στον κατάλογο.

Με τη σημερινή του απόφαση, το Γενικό Δικαστήριο δέχεται την προσφυγή ακυρώσεως<sup>2</sup>.

Το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι το Συμβούλιο υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως και δεν ανταποκρίθηκε στο βάρος αποδείξεως που φέρει. Επισημαίνει συναφώς ότι ορισμένα από τα έγγραφα που δικαιολογούν την καταχώριση του SUT στον κατάλογο κοινοποιήθηκαν σε αυτό μετά από την παρέλευση της προθεσμίας ασκήσεως προσφυγής. Επιπλέον, το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει ότι τα έγγραφα που κοινοποίησε το Συμβούλιο δεν περιέχουν καμία πληροφορία ή συμπληρωματικό στοιχείο σε σχέση με το περιεχόμενο των προσβαλλόμενων πράξεων (δεδομένου ότι τα αποκρυβέντα αποσπάσματα σε ορισμένα από τα έγγραφα αυτά δεν αφορούν το SUT). Τέλος, μολονότι το Συμβούλιο, σύμφωνα με όσα το ίδιο υποστηρίζει, έλαβε υπόψη του άλλες πληροφορίες που περιλαμβάνονται σε χωριστό απόρρητο έγγραφο, το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει εντούτοις ότι το κράτος μέλος που πρότεινε την καταχώριση στον κατάλογο και παρέσχε τις πληροφορίες αυτές αντιτίθεται στην, εξ ολοκλήρου ή εν μέρει, γνωστοποίησή τους.

Υπό τις συνθήκες αυτές, το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει ότι το Συμβούλιο, αφενός, αδυνατεί να παράσχει επιπλέον στοιχεία πέραν εκείνων που γνωρίζει ήδη το SUT και, αφετέρου, δεν προέβαλε κανένα επιχειρήμα για να δικαιολογήσει την αδυναμία γνωστοποίησης των εμπιστευτικών πληροφοριών. Οι αιτιολογίες που παρέθεσε το Συμβούλιο στις προσβαλλόμενες πράξεις (που είναι

<sup>1</sup> Απόφαση 2012/829/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 21ης Δεκεμβρίου 2012, για την τροποποίηση της απόφασης 2010/413/ΚΕΠΠΑ για περιοριστικά μέτρα κατά του Ιράν (ΕΕ L 356, σ. 71) και εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 1264/2012 του Συμβουλίου, της 21ης Δεκεμβρίου 2012, για την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) 267/2012 σχετικά με περιοριστικά μέτρα κατά του Ιράν (ΕΕ L 356, σ. 55).

<sup>2</sup> Με σημερινές επίσης αποφάσεις, το Γενικό Δικαστήριο δέχεται τις προσφυγές ακυρώσεως που άσκησαν ιρανός επιχειρηματίας (ο Babak Zanjani, υπόθεση [T-155/13](#)) και δύο νομικά πρόσωπα (η Sorinet Commercial Trust Bankers και η National Iranian Tankers Company, υποθέσεις [T-157/13](#) και [T-565/12](#) αντιστοίχως). Όπως και στην υπόθεση του SUT, το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι το Συμβούλιο υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως και δεν ανταποκρίθηκε στο βάρος αποδείξεως που φέρει (T-155/13 σκέψη 77, T-157/13 σκέψη 77, T-565/12 σκέψη 65). Στις τρεις αυτές υποθέσεις, το Γενικό Δικαστήριο διατηρεί τα αποτελέσματα των πράξεων που ακυρώνονται έως την λήξη της προθεσμίας ασκήσεως αιτήσεως αναίρεσεως ή, σε περίπτωση ασκήσεως τέτοιας αιτήσεως, έως την απόρριψή της.

τα μόνα στοιχεία στα οποία μπορεί να στηριχθεί το Γενικό Δικαστήριο) δεν περιέχουν καμία ένδειξη η οποία να μπορεί να τεκμηριώσει τα υποστηριζόμενα από το Συμβούλιο: δεν αποδεικνύεται ούτε ότι το SUT έθεσε εργαστήρια στη διάθεση της KEC και της TESA ούτε ότι τα εργαστήρια αυτά θα μπορούσαν να τους είναι καθ' οιονδήποτε τρόπο χρήσιμα για τις πυρηνικές δραστηριότητές τους. Τέλος, ουδώς τεκμηριώνεται ότι το SUT βοήθησε τις οντότητες KEC και TESA να παραβιάσουν τα περιοριστικά μέτρα που έχουν θεσπιστεί εις βάρος του Ιράν ή ότι παρείχε άμεση στήριξη τις πυρηνικές δραστηριότητες του Ιράν.

Εντούτοις, το Γενικό Δικαστήριο περιορίζει τα αποτελέσματα της αποφάσεώς του για χρονικό διάστημα δύο μηνών από την ημερομηνία της δημοσιεύσεώς της. Ειδικότερα, κρίνει ότι το συμφέρον του SUT να επιτύχει την άμεση ακύρωση της καταχωρίσεώς του πρέπει να σταθμιστεί με τον σκοπό γενικού συμφέροντος που επιδιώκει η Ένωση στο πλαίσιο των περιοριστικών μέτρων. Η άμεση ακύρωση θα παρείχε στο SUT τη δυνατότητα να εισπράξει αμέσως τα δεσμευμένα κεφάλαια. Δεν είναι δυνατόν όμως να αποκλειστεί εκ προοιμίου το ενδεχόμενο νέας καταχωρίσεως του SUT, δεδομένου ότι το Συμβούλιο έχει τη δυνατότητα να το καταχωρίσει εκ νέου στον κατάλογο βάσει αιτιολογίας τεκμηριωμένης επαρκώς κατά νόμον. Συνεπώς, το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι είναι αναγκαία η παροχή στο Συμβούλιο χρονικού διαστήματος δύο μηνών προκειμένου να του δοθεί η δυνατότητα να θεραπεύσει τις πλημμέλειες που διαπιστώθηκαν, ιδίως τεκμηριώνοντας τους λόγους καταχωρίσεως του SUT στον κατάλογο με επαρκείς αποδείξεις.

---

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα, ενώπιον του Δικαστηρίου, εντός δύο μηνών από της κοινοποιήσεώς της.

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

---

*Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο*

*Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσιεύσεώς της*

*Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582*