



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 93/14
Λουξεμβούργο, 3 Ιουλίου 2014

Απόφαση στην υπόθεση T-203/12
Mohamad Nedal Alchaar κατά Συμβουλίου

**Το Γενικό Δικαστήριο ακυρώνει τα περιοριστικά μέτρα που επιβλήθηκαν στον
Mohamad Nedal Alchaar εκ μόνης της ιδιότητάς του ως πρώην Υπουργού
Οικονομίας και Εμπορίου της Συρίας**

Το Συμβούλιο εσφαλμένως αντέστρεψε το βάρος αποδείξεως κρίνοντας, χωρίς ενδελεχή και αμερόληπτο έλεγχο των απαλλακτικών στοιχείων, ότι μπορούσε να συναχθεί το συμπέρασμα ότι ο M. Alchaar εξακολουθούσε να διατηρεί στενούς δεσμούς με το συριακό καθεστώς και μετά την αποχώρησή του από την κυβέρνηση

Μεταξύ του 2011 και του 2013, το Συμβούλιο καταχώρισε το όνομα του M. Mohamad Nedal Alchaar στον κατάλογο των προσώπων που υπόκεινται στα περιοριστικά μέτρα κατά της Συρίας. Ως εκ τούτου, απαγορεύθηκε στον M. Alchaar η είσοδος ή η διέλευση από το έδαφος των κρατών μελών της Ένωσης, ενώ ταυτοχρόνως δεσμεύθηκαν τα κεφάλαια και οι οικονομικοί του πόροι. Αρχικώς, η καταχώριση του M. Alchaar αιτιολογήθηκε ως εξής: «Υπουργός Οικονομίας και Εμπορίου. Είναι αρμόδιος για θέματα οικονομικής πολιτικής στη Συρία»¹. Μετά την παραίτηση του M. Alchaar από τα υπουργικά του καθήκοντα στις 23 Ιουνίου 2012, το Συμβούλιο τροποποίησε την αιτιολογία της εγγραφής του ως εξής: «Πρώην Υπουργός Οικονομίας και Εμπορίου. Συνδέεται με το συριακό καθεστώς και ενεπλάκη στην βίαιη καταστολή κατά του άμαχου πληθυσμού»². Ο M. Alchaar ζήτησε την ακύρωση της εν λόγω αποφάσεως.

Με την απόφαση που εξέδωσε σήμερα το Γενικό Δικαστήριο ακύρωσε μερικώς την καταχώριση του M. Alchaar στον ως άνω κατάλογο, καθόσον είχε βασισθεί αποκλειστικώς και μόνον στην ιδιότητά του ως πρώην υπουργού³.

Καταρχάς, όσον αφορά τους λόγους που βασίζονται στο αξίωμα του υπουργού που κατείχε ο Alchaar καθώς και τις σχετικές με την οικονομική πολιτική στη Συρία αρμοδιότητες που άσκησε, το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι η καταχώριση του M. Alchaar ήταν θεμιτή, καθόσον τα μέλη κυβερνήσεως ευθύνονται αλληλεγγύως για την πολιτική καταστολής της κυβερνήσεως. Συναφώς, το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι το Συμβούλιο δεν υποχρεούνταν να αποδείξει την προσωπική εμπλοκή του M. Alchaar στις πράξεις καταστολής, αλλά μπορούσε να συναγάγει, λαμβανομένων υπόψη των σημαντικών αρμοδιοτήτων που άσκησε, ότι συγκαταλεγόταν μεταξύ των ηγετικών στελεχών του συριακού καθεστώτος ή τουλάχιστον ότι συνδεόταν στενά με το καθεστώς.

Περαιτέρω, όσον αφορά τους λόγους που αφορούν την ιδιότητα του πρώην υπουργού του M. Alchaar καθώς και τους δεσμούς του με το καθεστώς και τη συνυπαιτιότητά του όσον αφορά την βίαιη καταστολή κατά του άμαχου πληθυσμού, το Γενικό Δικαστήριο έκρινε ότι ήταν δυνατό να συναχθεί το συμπέρασμα ότι, ακόμη και μετά την παραίτησή του, ο M. Alchaar διατηρούσε ακόμη στενούς δεσμούς με το συριακό καθεστώς, υπό τον όρο ότι το τεκμήριο αυτό είναι τεκμαρτό, σύμφωνο προς την αρχή της αναλογικότητας και δεν παραβιάζει τα δικαιώματα άμυνας.

¹ Βλ., ενδεικτικώς, τον κανονισμό (ΕΕ) του Συμβουλίου, της 18ης Ιανουαρίου 2012, σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Συρία και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 442/2011 (ΕΕ L 16 της 19.1.2012, σ. 1).

² Βλ., ενδεικτικώς, τον κανονισμό (ΕΕ) 363/2013, της 22ας Απριλίου 2013, για την εφαρμογή του κανονισμού 36/2012 (ΕΕ L 111, σ. 1).

³ Συγκεκριμένα, το Γενικό Δικαστήριο ακύρωσε την καταχώριση του M. Alchaar στον εκτελεστικό κανονισμό 363/2013. Κατά το άρθρο 266 ΣΛΕΕ, το Συμβούλιο οφείλει να λαμβάνει τα μέτρα που συνεπάγεται η εκτέλεση της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου και πρέπει, ως εκ τούτου, να απαλείψει το όνομα του Alchaar από κάθε πράξη που έχει βασισθεί στους ίδιους λόγους με τον εκτελεστικό κανονισμό 363/2013.

Επομένως, σε περίπτωση που αμφισβητείται η ύπαρξη τέτοιου είδους δεσμών, στο Συμβούλιο εναπόκειται να προβάλει στοιχεία με επαρκή αποδεικτική δύναμη από τα οποία να μπορεί να συναχθεί ευλόγως το συμπέρασμα ότι ο ενδιαφερόμενος διατηρούσε στενές σχέσεις με το καθεστώς ακόμη και μετά την παραίτησή του. Εντούτοις, το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει ότι το Συμβούλιο δεν προσκόμισε τέτοιου είδους στοιχεία, με αποτέλεσμα να αντιστρέψει αδικαιολόγητα το βάρος αποδείξεως, καταλογίζοντας στον M. Alchaar ότι δεν απέδειξε ότι δεν συνδεόταν πλέον με το συριακό καθεστώς μετά την παραίτησή του. Κατά συνέπεια, το Συμβούλιο υπέπεσε σε σφάλμα εκτιμήσεως κρίνοντας ότι η καταχώριση του M. Alchaar δικαιολογούνταν εκ μόνης της ιδιότητάς του ως πρώην υπουργού.

Εξάλλου, το Γενικό Δικαστήριο διαπίστωσε ότι το Συμβούλιο δεν εξέτασε ενδελεχώς και αμερόληπτα τα στοιχεία που προσκόμισε ο M. Alchaar κατά τη διάρκεια της διαδικασίας. Συγκεκριμένα, ο M. Alchaar προσκόμισε δύο υπεύθυνες δηλώσεις ότι ουδέποτε άσκησε σημαντικές πολιτικές αρμοδιότητες και ότι ουδέποτε υπήρξε μέλος του κόμματος Baas στη Συρία. Επισήμανε επιπλέον ότι η εμπειρία και η φήμη του οδήγησαν στον διορισμό του ως υπουργού και ότι πάντοτε αντιπασσόταν στη χρήση βίας και τη «στρατηγική εσωτερικής ασφάλειας» ως μέλος της Κυβερνήσεως. Το Γενικό Δικαστήριο έκρινε ότι δεν υπάρχει λόγος να αμφισβητείται η ευλογοφάνεια των πληροφοριών αυτών, εκτός και αν θεωρηθεί ότι ο M. Alchaar είναι κακόπιστος.

Το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει επίσης ότι ο M. Alchaar προσκόμισε πλείονα άρθρα που μνημονεύουν την εμπειρία που απέκτησε στις Ηνωμένες Πολιτείες και τις ακαδημαϊκές του δραστηριότητες καθώς και τη διεθνή του φήμη ως οικονομολόγου (έχει δημοσιεύσει πλείονα συγγράμματα στον τομέα των οικονομικών και αναγνωρίσθηκε ως ένας από τους 500 μουσουλμάνους με τη μεγαλύτερη επιρροή παγκοσμίως το 2009). Η εν λόγω διεθνής αναγνώριση έπρεπε να είχε οδηγήσει το Συμβούλιο στο να διερευνήσει τους λόγους που οδήγησαν τον M. Alchaar να παραιτηθεί από το αξίωμά του ως υπουργού, και όχι να συναγάγει την ύπαρξη δεσμών με το συριακό καθεστώς λόγω του ότι κατείχε το συγκεκριμένο αξίωμα για σύντομο χρονικό διάστημα⁴.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα, ενώπιον του Δικαστηρίου, εντός δύο μηνών από της κοινοποίησής της.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Κατά τον Οργανισμό του Δικαστηρίου, οι αποφάσεις του Γενικού Δικαστηρίου με τις οποίες ακυρώνεται κανονισμός δεν επιφέρουν αποτελέσματα παρά μόνον από της λήξεως της προθεσμίας ασκήσεως αναιρέσεως ενώπιον του Δικαστηρίου, ήτοι προθεσμίας δύο μηνών και δέκα ημερών από της κοινοποίησεως της αποφάσεως, ή, αν έχει ασκηθεί αναίρεση, από της απορρίψεώς της.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσιεύσεώς της

Επικοινωνία: Gilles Despeux (+352) 4303 3205

⁴ Ο M. Alchaar υπήρξε Υπουργός Οικονομίας και Εμπορίου από τις 14 Απριλίου 2011 έως τις 23 Ιουνίου 2012.