



A Bíróság helyben hagyja több mint 250 millió eurónak az olívaolajhoz és a szántóföldi növényekhez nyújtott támogatások területén felmerült visszatérő hiányosságok miatti visszavonását Görögországtól

Görögország nem hozta létre az olajbogyó-termesztési földrajzi információs rendszert és a mezőgazdasági parcellák azonosítására szolgáló rendszert

A közös agrárpolitika (KAP) finanszírozási szabályai¹ értelmében a Bizottság kizárhat az uniós finanszírozásból minden olyan kiadást, amelyet nem a hatályos szabályoknak megfelelően fizettek ki. Ebben az esetben a jogsértés jellege és súlya, valamint az Unió által elszenvedett pénzügyi veszteség alapján kell értékelnie a kizárandó összegeket.

2007-ben a Bizottság ellenőrei két vizsgálatot folytattak Görögországban, amelyek hiányosságokat tártak fel a nemzeti hatóságok által végzett ellenőrzések terén.

Ami először is az **olívaolajhoz nyújtott támogatásokat** illeti, a Bizottság megállapította, hogy a Görögországban az olívaolaj-termelési támogatások ellenőrzésére alkalmazott **olajbogyó-termesztési földrajzi információs rendszer (olajbogyó-termesztési FIR)** olyan jelentős hiányosságokat² mutat, hogy úgy kell tekinteni, hogy azt nem hozták létre időben a 2003/2004-es gazdasági évre (amely időszaktól kezdődően a terménynyilatkozatokat az olajbogyó-termesztési FIR-en keresztül kellett ellenőrizni). Ezenfelül a Bizottság észlelte, hogy az olajbogyó-termesztési FIR napra késszé tételére vonatkozó kötelezettséget sem teljesítették a 2004/2005-ös évre vonatkozóan.

Ami ezen túlmenően a **szántóföldi növényekhez nyújtott közvetlen támogatásokat** illeti, a Bizottság hiányosságokat tárt fel a helyszíni ellenőrzések, valamint a földrajzi információs rendszer és a mezőgazdasági parcellák azonosítására szolgáló rendszer (FIR/MePAR) ellenőrzése terén, amely hiányosságok kulcsfontosságú ellenőrzéseket érintettek.

2011. április 15-i határozatában³ a Bizottság 250 millió eurót meghaladó összegű korrekciót alkalmazott a Görögország által bejelentett kiadásokra, nevezetesen:

- 133 315 230,85 eurót az olívaolaj-termelés területén (2003/2004-es és 2004/2005-ös év);

¹ Az 1995. május 22-i 1287/95/EK tanácsi rendelettel (HL L 125., 1. o.) módosított, a közös agrárpolitika finanszírozásáról szóló, 1970. április 21-i 729/70/EGK tanácsi rendelet (HL L 94., 13. o.), valamint a közös agrárpolitika finanszírozásáról szóló, 1999. május 17-i 1258/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 160., 103. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 25. kötet, 414. o.), amely a 2000. január 1-jétől felmerült kiadásokra alkalmazandó.

² Az olajbogyó-termesztési FIR létrehozatala érdekében Görögország az 1997/1998-as gazdasági év ortofotóit a kifejezetten az olajbogyó-termesztési FIR létrehozatala érdekében a 2002/2003-as gazdasági év során kitöltött terménynyilatkozatokkal kombinálta. E nyilatkozatokat azonban nem vetették keresztellenőrzés alá a régi rendszerben tett, a 2002/2003-as évre vonatkozóan benyújtott nyilatkozatokkal, noha jelentős eltéréseket tártak fel a két adatforrás között.

³ Az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarésze, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2011. április 15-i bizottsági végrehajtási határozat (HL L 102., 33. o.).

- 3 701 088,51 eurót az olajbogyó-termesztési FIR létrehozatala keretében elkészt kiadások tekintetében;
- 122 425 959,66 eurót a szántóföldi növényekhez nyújtott közvetlen támogatások tekintetében (2007. évi nyilatkozatok).

2013. május 17-i ítéletében⁴ a Törvényszék elutasította a Görögország által a Bizottság határozatával szemben felhozott jogalapokat. Úgy ítélte meg, hogy az 1999. évi rendelet és a Bizottság iránymutatásai⁵ megfelelő jogalapot tartalmaznak ahhoz, hogy lehetővé tegyék a görög olajbogyó-termesztési FIR hiányosságai visszatérő jellegének figyelembevételét és a visszatérítendő összeg meghatározását. A Törvényszék megerősítette, hogy a Görögországban alkalmazott ellenőrzési rendszer ismétlődő hiányosságokat mutatott, és hogy e tagállam, amely már elkövetett hasonló jogsértéseket, visszaesőnek minősül.

A Törvényszék így megállapította, hogy a Bizottság nem sértette meg az arányosság elvét. A Bizottság ugyanis megalapozottan zárta ki a finanszírozásból a késedelmesen befejezett munkákat, mivel Görögország nem bizonyította, hogy e munkákat ténylegesen befejezték a kellő időben.

Görögország ezt követően fellebbezést nyújtott be a Bírósághoz. Azt kifogásolja, hogy a Törvényszék helyben hagyta az olívaolaj-ágazatban a 2004/2005-ös évre vonatkozóan benyújtott kiadásokra, valamint a szántóföldi növényekhez nyújtott közvetlen támogatási rendszer tekintetében a 2007. évi nyilatkozatokkal kapcsolatban benyújtott kiadásokra az ismétlődés miatt alkalmazott 15%-os átalánykorrekciót.

A mai napon kihirdetett ítéletében a Bíróság megállapítja, hogy Görögország valójában a Törvényszék annak bizonyítására irányuló ténybeli értékelését kívánja vitatni, hogy az olívaolaj-termelés görög ellenőrzési rendszere ismétlődő hiányosságokat mutat-e, és hogy teljesülnek-e a visszaesés miatti korrekcióemelés feltételei.

A Bíróság úgy ítéli meg, hogy az ilyen fajta tényértékelés nem megengedett a fellebbezés keretében. Emellett megállapítja, hogy a Törvényszék kellően figyelembe vette azokat a megfontolásokat és bizonyítékokat, amelyeket Görögország hozzá benyújtott annak bizonyítása céljából, hogy az ellenőrzési rendszereket javították, és az olajbogyó-termesztési FIR hatékonyabban működik.

A Bíróság megerősíti tehát, hogy **a Törvényszék a tények megállapítására és értékelésére vonatkozó kizárólagos hatásköre gyakorlása keretében helyesen jutott arra a következtetésre, hogy a Bizottság nem követett el nyilvánvaló hibát** a hiányosságok visszatérő jellegének értékelése tekintetében, és hogy helyesen emelte 10%-ról 15%-ra a pénzügyi korrekció arányát. Emellett a Törvényszék joggal állapította meg, hogy a korrekciók mértéke a területtel összefüggő támogatásokra fordított kiadások jelentős növekedésének következménye volt, és hogy a korrekciók e mértéke egyszerűen ugyanazon korrekciós arány alkalmazásából eredt, mint amelyet a múltban azon jelentősebb összegekre alkalmaztak, amelyeket Görögország közvetlen támogatás címén kapott.

Görögország viszont nem bizonyította, hogy a Törvényszék megsértette az arányosság elvét az új KAP-ra vonatkozó iránymutatásokban⁶ szereplő korrekciós arány alkalmazásával.

Következésképpen a Bíróság elutasítja Görögország fellebbezését, és helyben hagyja a Törvényszék ítéletét, valamint a Bizottság határozatát.

Emlékeztető: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és

⁴ A Törvényszék [T-294/11](#). sz., Görögország kontra Bizottság ügyben 2013. május 17-én hozott ítélete.

⁵ VI/5330/97. sz. dokumentum és AGRI/61495/2002 közlemény.

⁶ Ezen iránymutatásokat a VI/5330/97. sz. dokumentum tartalmazza.

megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499