



A szintetikus kannabinoidokat tartalmazó és a marihuána pótlékeként fogyasztott gyógynövénykeverékek nem gyógyszerek

Mai napon hozott ítéletében a Bíróság kimondta, hogy a gyógyszer uniós jogi fogalma¹ nem foglalja magában azokat az anyagokat – úgymint a szintetikus kannabinoidokat tartalmazó gyógynövénykeverékeket –, amelyek hatásai kizárólag az élettani funkciók módosítására korlátozódnak, anélkül hogy az emberi egészségre közvetlenül vagy közvetve jótékony hatásokat tudnának kifejteni, és amelyeket kizárólag azért fogyasztanak, mert bódult állapotot okoznak, és eközben károsak az emberi egészségre.

A Bíróság így válaszolt a Bundesgerichtshof (német szövetségi legfelsőbb bíróság) kérdéseire, amely bíróságnak két büntetőeljárás keretében arról kell határoznia, hogy a szintetikus kannabinoidokat tartalmazó és a marihuána pótlékeként használt keverékek értékesítése esetén problémás gyógyszerek jogellenes értékesítése címén indítható-e büntetőeljárás. Az alsóbb szintű bíróságok ugyanis két, ilyen keverékeket értékesítő személyt (D.-t és G.-t) problémás gyógyszerek értékesítése miatt egy év és kilenc hónap felfüggesztett szabadságvesztésre (D.), illetve négy év és hat hónap szabadságvesztésre, valamint 200 000 euró bírság megfizetésére (G.) ítélték. A tényállások megvalósulásának idején a szintetikus kannabinoidok nem tartoztak a kábítószerekről szóló német törvény hatálya alá, így a német hatóságok e törvény alapján nem indíthattak büntetőeljárást.

A szóban forgó szintetikus kannabinoidok fogyasztása általában bódult állapotot okoz, amely az izgatottságtól a hallucinációkig is terjedhet. Émelygést, erős hányást, szapora szívverést és tájékozódási zavarokat, delíriumot, akár a szív és a keringési rendszer leállását is okozhatja. E szintetikus kannabinoidokat a gyógyszeripar kísérleti fázist megelőző tanulmányokban tesztelte. A tesztorozatot már a gyógyszerkísérletek első szakaszában megszakították: ugyanis kiderült, hogy nem lehetett elérni ezen anyagok kívánt egészségügyi hatásait, és az anyagok pszichoaktív hatásai miatt jelentős mellékhatásokkal számoltak.

Figyelemmel egyrészt az uniós jognak a magas szintű emberi egészségvédelem biztosítására irányuló célkitűzésére, másrészt pedig arra az összefüggésre, amelybe a „gyógyszer” fogalma illeszkedik, a Bíróság megállapította, hogy e fogalom nem foglalja magában azon anyagokat, amelyek hatásai kizárólag az élettani funkciók módosítására korlátozódnak, anélkül hogy az emberi egészségre közvetlenül vagy közvetve jótékony hatásokat tudnának kifejteni.

A Bíróság kiemelte, hogy a Bundesgerichtshof szerint a szóban forgó keverékeket nem terápiás, hanem pusztán rekreációs célból fogyasztják, és azok eközben károsak az emberi egészségre. Tekintettel a magas szintű emberi egészségvédelem biztosítására irányuló célkitűzésre, továbbá a gyógyszer fogalma koherens értelmezésének követelményére, valamint valamely termék

¹ A „gyógyszer” fogalmát a 2004. március 31-i 2004/27/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel (HL L 136., 34. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 34. kötet, 262. o.) módosított, az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló, 2001. november 6-i 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 311., 67. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 27. kötet, 69. o.) 1. cikke 2. pontjának b) alpontja határozza meg. E rendelkezés szerint gyógyszernek minősülnek „azok az anyagok vagy anyagok kombinációi, amelyek farmakológiai, immunológiai vagy metabolikus hatások kiváltása révén az ember valamely élettani funkciójának helyreállítása, javítása vagy módosítása, illetve az orvosi diagnózis felállítása érdekében alkalmazhatók”.

esetleges káros hatása és terápiás hatása közötti kapcsolat követelményére, ezen anyagok nem minősíthetők gyógyszernek.

Azon tény, hogy e következtetés eredményeképpen a szóban forgó anyagok forgalmazása teljesen kikerülhet a büntetőjogi szankcionálás alól, a Bíróság értékelését nem kérdőjelezheti meg.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499