



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 99/14
V Luxemburgu 10. júla 2014

Rozsudok v spojených veciach C-358/13 a C-181/14
D. a G.

Zmesi aromatických bylín obsahujúce syntetické kanabinoidy a konzumované ako náhrada za marihuanu sa nepovažujú za lieky

Svojim rozsudkom z tohto dňa Súdny dvor rozhodol, že pojem liek v práve Únie¹ nezahŕňa látky, ako zmesi aromatických bylín obsahujúce syntetické kanabinoidy, ktorých účinky sa obmedzujú len na zmenu fyziologických funkcií bez toho, aby mali priamy alebo nepriamy prínos pre ľudské zdravie, pričom sú konzumované výlučne z dôvodu vyvolania stavu opojenosti a sú pre ľudské zdravie škodlivé.

Súdny dvor týmto rozhodnutím odpovedal na otázky Bundesgerichtshof (Spolkový súd Nemecko), ktorý mal v rámci dvoch trestných konaní rozhodnúť, či predaj zmesí aromatických bylín obsahujúcich syntetické kanabinoidy a používaných ako náhrada za marihuanu môže viesť k trestnému stíhaniu z dôvodu nelegálneho predaja pochybných liekov. Súdny dvor nižšieho stupňa totiž odsúdil dvoch predajcov takýchto zmesí (pána D. a G.) za predaj pochybných liekov na podmienený trest odňatia slobody v dĺžke jeden roka a deväť mesiacov (v prípade pána D.) a trest odňatia slobody v dĺžke štyroch rokov a šiestich mesiacov, ako aj peňažný trest vo výške 200 000 eur (v prípade pána G.). V čase skutkových okolností vo veci samej nespádali syntetické kanabinoidy do pôsobnosti nemeckého zákona o omamných látkach, takže nemecké orgány nemohli viesť trestné stíhanie na jeho základe.

Konzumácia predmetných syntetických kanabinoidov vo všeobecnosti vyvoláva stav opojenosti, ktorý sa môže vyznačovať dobrou náladou ale prechádzať až do stavu vidín. Môže tiež viesť k nevoľnosti, ťažkému zvracaniu, tachykardii a dezorientácii, delíriu alebo zástave srdca. Syntetické kanabinoidy boli testované farmaceutickým priemyslom v rámci predexperimentálnych štúdií. Série testov boli ukončené už v prvej fáze farmakologických experimentov: ukázalo sa totiž, že želané zdravotné účinky týchto látok sa nedosiahli a muselo sa počítať so závažnými vedľajšími účinkami z dôvodu ich psychoaktívnej účinnosti.

Vzhľadom jednak na cieľ práva Únie, ktorým je zabezpečiť vysokú úroveň ochrany ľudského zdravia a jednak kontext, z ktorého vychádza pojem „liek“, Súdny dvor dospel k názoru, že tento pojem nezahŕňa látky, ktorých účinky sa obmedzujú len na zmenu fyziologických funkcií bez toho, aby mali priamy alebo nepriamy prínos pre ľudské zdravie.

Súdny dvor uviedol, že podľa Bundesgerichtshof sú predmetné zmesi konzumované nie na liečebný účel ale z čisto rekreačných dôvodov, a sú škodlivé pre ľudské zdravie. Keďže cieľ zabezpečiť vysokú úroveň ochrany ľudského zdravia požaduje koherentný výklad pojmu liek, ako aj vzájomné posúdenie medzi prípadnou škodlivosťou výrobku a jeho liečebnými účinkami, nemožno takéto látky označiť za „lieky“.

¹ Pojem „liek“ je definovaný najmä v článku 1 bode 2 písm. b) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/83/ES zo 6. novembra 2001, ktorou sa stanovuje zákonník spoločenstva o humánných liekoch (Ú. v. ES L 311, s. 67; Mim. vyd. 13/027, s. 69), zmenenej a doplnenej smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2004/27/ES z 31. marca 2004 (Ú. v. EÚ L 136, s. 34). Podľa tohto ustanovenia sa od liekom rozumie „akákoľvek látka alebo kombinácia látok, ktorá sa môže použiť na človeku alebo ktorá môže byť podaná človeku buď na účely obnovenia, úpravy alebo zmeny fyziologických funkcií prostredníctvom jej farmakologického, imunologického alebo metabolického účinku alebo na účely určenia lekárskej diagnózy“.

Posúdenie Súdneho dvora nemôže spochybniť skutočnosť, že takýto záver by mohol mať za následok, že uvádzanie predmetných látok na trh by uniklo akémukoľvek trestnému postihu.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499