



Pressi- ja teabeosakond

Euroopa Liidu Kohus
PRESSITEADE nr 116/14
Luxembourg, 4. september 2014

Kohtuotsus (kohtuasi C-452/13)
Germanwings GmbH vs. Ronny Henning

Lennu tegelik saabumisaeg tähistab aega, mil avatakse vähemalt üks lennuki uks

Alles sellel hetkel saab määrata kindlaks hilinemise ulatuse võimaliku hüvitise maksmiseks

Lennufirma Germanwings lennu hilinemine Salzburgist (Austria) Köln/Bonni (Saksamaa) andis Euroopa Kohtule võimaluse täpsustada küsimust, milline hetk tähistab lennuki tegelikku saabumisaega. Kõnealuse lennuki väljumine hilines 3 tundi ja 10 minutit (DDP, 1) ja lennuki rattad puudutasid Köln/Bonni lennujaama lennuraja pinda plaanipärasest saabumisajast 2 tundi ja 58 minutit hiljem. Lennuk saabus seisuplatsile plaanipärasest saabumisajast 3 tundi ja 3 minutit hiljem. Lennuki uksed avati veidi pärast seda.

Üks reisija väitis, et sihtkohta jõuti plaanipärasest saabumisajast rohkem kui 3 tundi hiljem ja seega on tal õigus - nagu ilmneb ka Euroopa Kohtu varasemast kohtuotsusest¹ - saada 250 eurot hüvitist. Germanwingsi arvates oli tegelik saabumisaeg siis, kui lennuki rattad Köln/Bonni lennujaama lennuraja pinda puudutasid, mistõttu hilineti plaanipärase saabumisajaga võrreldes üksnes 2 tundi ja 58 minutit ning mingit hüvitist maksta ei tule.

Austria kohus, kes lahendab reisija ja Germanwingsi vahelist kohtuasja, pöördus Euroopa Kohtu poole küsimusega, milline hetk tähistab lennuki tegelikku saabumisaega.

Oma tänases kohtuotsuses leiab Euroopa Kohus, et mõistet „saabumisaeg” ei saa määrata kindlaks lepingu alusel, vaid seda tuleb tõlgendada autonoomselt ja ühetaoliselt.

Selles osas märgib Euroopa Kohus, et lennu ajal viibivad reisijad lennuettevõtja juhtimisel ja kontrolli all kinnises ruumis, kus tehnilistel ja ohutusest lähtuvatel kaalutlustel on nende võimalused välismaalimaga ühendust võtta oluliselt piiratud. Neis tingimustes ei saa reisijad pidevalt oma isiklikke, perekondlikke, ühiskondlikke või äriasju ajada. Kuigi niisuguseid ebamugavusi tuleb pidada vältimatuks olukorras, kus plaanipärasest lennuaega ei ületata, siis on hilinemiste puhul lugu teisiti, võttes arvesse eelkõige seda, et reisijad ei saa seda nn kaotatud aega kasutada nendel eesmärkidel, mis neid soovitud ajaks enda valitud sihtkohta jõudma ajendas. Siit järeldub, et mõiste „tegelik saabumisaeg” tähistab hetke, kui niisugune piirav olukord lõpeb.

Lennureisijate olukord sisuliselt sellest ei muutu, kui nende lennuki rattad puudutavad maandumisrada või kui see lennuk saabub seisuplatsile, kuna reisijad peavad neid ümbritsevas kinnises ruumis jätkuvalt taluma erinevaid piiranguid. Alles sellel hetkel, kui reisijatel lubatakse lennukist väljuda ja kui selleks antakse korraldus avada lennuki uksed, vabanevad reisijad nendest piirangutest ja saavad põhimõtteliselt oma tavapäraste tegevustega jätkata.

Euroopa Kohus järeldab, et mõiste „saabumisaeg”, mida kasutatakse lennureisijatele põhjustatud hilinemise ulatuse kindlaksmääramisel, tähistab aega, mil avatakse vähemalt üks lennuki uks, eeldusel, et reisijad tohivad sel hetkel lennukist väljuda.

MÄRKUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda siseriiklikku kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on siseriikliku kohtu

¹ Kohtuotsus Sturgeon jt, 19.11.2009 (liidetud kohtuasjad [C-402/07](#) ja [C-432/07](#), vt ka pressiteade nr [102/09](#)).

ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teistele siseriiklikele kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Otsuse [terviktekst](#) on CURIA veebileheküljel alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Gitte Stadler, ☎ (+352) 4303 3127