



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
118/14. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2014. szeptember 4.

A C-184/13–C-187/13., C-194/13., C-195/13. és C-208/13. sz.
egyesített ügyekben hozott ítélet
Anonima Petroli Italiana SpA kontra Ministero delle Infrastrutture e dei
Trasporti és Ministero dello Sviluppo Economico

**Az olasz szabályozás, annak előírásával, hogy a közúti árufuvarozási
szolgáltatások ára nem lehet alacsonyabb, mint a minimális üzemeltetési
költségek, sérti az uniós jogot**

Az ilyen ár alkalmazása korlátozhatja a versenyt a belső piacon

Az olasz szabályozás előírja, hogy a szolgáltatás igénybevevője által fizetendő díj nem lehet kevesebb, mint a minimális üzemeltetési költségek. E minimális költségek egyrészt az üzemanyag megtett kilométerenkénti átlagköltségét, másrészt a fuvarozó vállalkozás üzemeltetési költségeit foglalják magukban.

A minimális költségeket a fuvarozók szervezetei és a fuvarozási szolgáltatás igénybevevőinek szervezetei között létrejött ágazati megállapodások határozzák meg. A tényállás megvalósulásának időpontjában az Osservatorio (az állam, a fuvarozók szervezetei és a fuvarozási szolgáltatások igénybevevői szervezeteinek képviselőiből álló szervezet) feladata volt a minimális költségek rögzítése, amennyiben ilyen megállapodás nem jött létre.

Az Osservatorio ennek megfelelően fogadott el 2011-ben több táblázatot a minimális költségek rögzítése céljából.

Az Anonima Petroli Italiana olasz olajtársaság a Tribunale amministrativo regionale per il Laziohoz (Lazio tartomány közigazgatási bírósága) fordult az Osservatorionak a minimális költségekre vonatkozó aktusai megsemmisítése céljából.

E bíróság azt kérdezi a Bíróságtól, hogy a szóban forgó szabályozás összeegyeztethető-e a verseny szabadságának, a vállalkozások szabad mozgásának, a letelepedés és a szolgáltatásnyújtás szabadságának elvével.

Mai ítéletében a Bíróság emlékeztet arra, hogy, először is, jóllehet az EUMSZ-nek a vállalkozások közötti tiltott megállapodásokra vonatkozó szabályai nem a tagállamok számára jelentenek kötőerőt, ez utóbbiakra ugyanakkor az Unióval való együttműködés kötelezettsége hárul, így ezek nem hozhatnak olyan intézkedéseket, amelyek alkalmasak arra, hogy e szabályok hatékony érvényesülését gátolják. E szabályok tehát sérülnek, ha valamely tagállam előírja vagy előnyben részesíti a tiltott megállapodások kötését, vagy az ilyen megállapodások hatását erősíti, vagy ha a saját szabályozásának állami jellegét megszünteti azáltal, hogy a gazdasági jellegű döntések meghozatalának felelősségét magán piaci szereplőkre ruházza.

Másodsorban, az alapügyben szóban forgó szabályozást illetően a Bíróság megállapítja, hogy a többségében a szakmai szervezetek képviselőiből álló, és a szakma kizárólagos érdekében cselekvésre felhatalmazott Osservatoriót vállalkozások társulásának kell tekinteni, amely közvetlenül alá van vetve a versenyjog szabályainak. E tekintetben a Bíróság kiemeli, hogy a minimális üzemeltetési költségek rögzítése megakadályozza a

vállalkozásokat abban, hogy e költségeknél alacsonyabb díjakat határozzanak meg. Ily módon az **olasz szabályozás**, mivel korlátozza a piaci szereplők azon szabadságát, hogy meghatározzák a közúti áru fuvarozási szolgáltatások árait, **alkalmas arra, hogy korlátozza a versenyt a belső piacon**.

Harmadsorban a Bíróság megállapítja, hogy a minimális költségek rögzítése nem alkalmas arra, hogy – akár közvetetten, akár közvetlenül – biztosítsa a jelen ügyben Olaszország által a verseny korlátozásának igazolása céljából hivatkozott jogszerű cél (a közúti közlekedés biztonságának fenntartása) elérését. A nemzeti szabályozás ugyanis a közúti közlekedés biztonságának általánosságban történő említésére szorítkozik anélkül, hogy bármiféle kapcsolatot állapítana meg a közúti közlekedés biztonsága és a minimális üzemeltetési költségek között. Ráadásul a vitatott intézkedés túllép a közúti közlekedés biztonsága megerősítéséhez szükséges mértéken.

E körülményekre figyelemmel **a Bíróság úgy határoz, hogy a szóban forgó olasz szabályozás nem egyeztethető össze az uniós joggal**.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” □ ☎ (+32) 2 2964106