



Kolmandate riikide kodanikud võivad siseneda liidu territooriumile ka siis, kui nad esitavad kehtiva passi, milles puudub viisa, ja kehtetus passis sisalduva kehtiva viisa

Passi tühistamine ei too kaasa passi kinnitatud ühtse viisa kehtetust

8. oktoobril 2010 reisis India kodanik Moskvast (Venemaa) Riiga (Läti) lennuettevõtjaga Air Baltic. Riia lennujaamas toimunud piirikontrolli käigus esitas see kodanik kehtiva India passi, milles puudus viisa, ja tühistatud India passi, milles oli Itaalia väljastatud kehtiv ühtne viisa. India kodanikul keelati Läti territooriumile siseneda põhjendusel, et tal ei ole kehtivat viisat.

Läti ametiasutused määrasid piiriületuseks vajalike reisidokumentideta isiku Läti territooriumile vedamise eest Air Balticule haldustrahvi summas 2000 Läti latti (ligikaudu 2850 eurot). Air Baltic vaidlustas trahvi Läti kohtus. Vaidlust lahendav Administratiivā apgabaltiesa (teise astme halduskohus, Läti) küsib Euroopa Kohtult, kas passi tühistamine toob automaatselt kaasa liikmesriigi ametiasutuse väljastatud ja sellesse passi kinnitatud ühtse viisa kehtetuse. Euroopa Kohtul tuleb veel otsustada, kas liidu õiguse (Schengeni piirieeskirjade ja viisaeeskirja)¹ kohaselt on liidu territooriumile kolmandate riikide kodanike sisenemise eeltingimuseks kehtivasse reisidokumenti kinnitatud kehtiva viisa esitamine ning kas Läti võib sätestada sellise tingimuse oma õigusaktides.

Oma tänases otsuses märgib Euroopa Kohus esimesele küsimusele vastates, et vastavalt viisaeeskirjale võivad viisa tühistada üksnes liikmesriigi pädevad asutused. Järelikult see, et India ametiasutused on passi tühistanud, ei saa kaasa tuua Itaalia väljastatud viisa tühistamist või kehtetuks tunnistamist.

Seoses küsimusega, kas kolmandate riikide kodanikud peavad tingimata esitama kehtivasse reisidokumenti kinnitatud kehtiva viisa, meenutab Euroopa Kohus, et Schengeni piirieeskirjade kohaselt on liidu territooriumile kolmandate riikide kodanike sisenemise kaks eraldi tingimust esiteks see, et nad esitaksid kehtiva reisidokumendi, ja teiseks see, et nad esitaksid kehtiva viisa.

Euroopa Kohus tõdeb, et niisuguses olukorras, nagu on kõne all käesolevas asjas (milles kolmanda riigi kodanik esitab eraldi kehtiva viisa ja kehtiva reisidokumendi), ei ole liidu seadusandja kavatsenud liidu territooriumile sisenemise võimalust täielikult välistada. Euroopa Kohus märgib, et vastavalt viisaeeskirjale võib viisa kinnitada eraldi lehele (ja mitte reisidokumenti), kui viisat andev liikmesriik ei tunnusta talle esitatud reisidokumenti. Pealegi ei ole standardvormil, mille peavad sisenemistingimuste täitmise kontrollimiseks täitma piirikontrolli eest vastutavad asutused, ühtegi kastikest, mis võimaldaks põhjendada sisenemiskeeldu asjaoluga, et kehtiv viisa ei ole kinnitatud kehtivasse reisidokumenti. Euroopa Kohus lisab, et kahe eraldiseisva reisidokumendi esitamine ei pane pädevaid asutusi olukorda, kus nad ei saa mõistlikel tingimustel teostada vajalikke kontrollimisi, võttes arvesse teavet, mida nad saavad kahest neile esitatud

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. märtsi 2006. aasta määrus (EÜ) nr 562/2006, millega kehtestatakse isikute üle piiri liikumist reguleerivad ühenduse eeskirjad (Schengeni piirieeskirjad) (ELT L 105, lk 1), mida on muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. märtsi 2010. aasta määrusega (EÜ) nr 265/2010 (ELT L 85, lk 1), ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. juuli 2009. aasta määrus (EÜ) nr 810/2009, millega kehtestatakse ühenduse viisaeeskiri (viisaeeskiri) (ELT L 243, lk 1).

reisidokumendist. Euroopa Kohus järeldab sellest, et kehtivad viisad ei pea tingimata olema kinnitatud kehtivasse reisidokumenti.

Vastuseks viimasele küsimusele leiab Euroopa Kohus, et Lätil ei olnud õigust kehtestada kolmandate riikide kodanike liikmesriikide territooriumile sisenemise eeltingimuseks seda, et kehtiv viisa peab tingimata olema kinnitatud kehtivasse reisidokumenti. Nimelt puudub liikmesriikidel kaalutlusruum, mis võimaldaks neil keelduda lubamast välisriigi kodanikul siseneda oma territooriumile, kohaldades tingimust, mida ei ole Schengeni piirieskirjades ette nähtud – ükski piirieskirjade säte ei luba liikmesriikidel nõuda täiendavate sisenemistingimuste täitmist, sest nende tingimuste loetelu on ammendav.

MEELDETULETUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriigi kohtutel pöörduda nende lahendada oleva vaidluse raames Euroopa Kohtu poole liidu õiguse tõlgendamise või liidu akti kehtivuse küsimuses. Euroopa Kohus ei lahenda siseriiklikku vaidlust. Kohtuasja lahendab siseriiklik kohus vastavalt Euroopa Kohtu otsusele. See otsus on samuti siduv teistele siseriiklikele kohtutele, kelle lahendada on sarnane küsimus.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Otsuse [terviktekst](#) on CURIA veebileheküljel alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127