



Pers en Voorlichting

Hof van Justitie van de Europese Unie

**PERSCOMMUNIQUÉ nr. 120/14**

Luxemburg, 10 september 2014

Arrest in zaak C-491/13

Mohamed Ali Ben Alaya / Duitsland

---

**De lidstaten zijn gehouden om derdelanders die met het oog op studie meer dan drie maanden op hun grondgebied wensen te verblijven, toe te laten tot dat grondgebied wanneer die derdelanders voldoen aan de in het Unierecht uitputtend geregelde toelatingsvoorwaarden**

*Het is hun derhalve verboden om bijkomende toelatingsvoorwaarden in te voeren*

Een Unierichtlijn<sup>1</sup> bepaalt dat derdelanders die met het oog op studie verzoeken voor meer dan drie maanden te worden toegelaten, verscheidene algemene en specifieke voorwaarden moeten vervullen, waaronder de voorwaarde dat zij geen bedreiging voor de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid vormen.

Mohamed Ali Ben Alaya is een in 1989 in Duitsland geboren Tunesisch staatsburger. Hij heeft Duitsland in 1995 verlaten en is hij naar Tunesië vertrokken. Na zijn eindexamen in 2010 heeft hij zich in Tunesië aan de universiteit ingeschreven voor een studie informatica, maar heeft hij tegelijkertijd stappen ondernomen om in Duitsland te kunnen studeren. Zo is hij verschillende keren toegelaten voor de studie wiskunde aan de universiteit van Dortmund. Daar de Duitse autoriteiten twijfels hadden over de motivatie van Ben Alaya om in Duitsland te studeren (onder meer omdat hij onvoldoendes haalde, omdat zijn kennis van het Duits zwak was en omdat er geen verband bestond tussen de opleiding die hij wenste te volgen en het beroep dat hij van plan was te gaan uitoefenen), hebben zij verscheidene aanvragen van Ben Alaya voor een studentenvisum afgewezen.

Het Verwaltungsgericht Berlin (bestuursrechter te Berlijn, Duitsland), waarbij beroep was ingesteld, vraagt het Hof van Justitie of de Duitse overheid over een beoordelingsbevoegdheid beschikte om te weigeren om aan Ben Alaya een studentenvisum af te geven hoewel deze aan alle in de richtlijn gestelde toelatingsvoorwaarden voldeed en geen bedreiging voor de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid vormde.

In zijn arrest van heden stelt het Hof vast dat uit de richtlijn volgt dat een lidstaat gehouden is om een derdelander die met het oog op studie meer dan drie maanden op zijn grondgebied wenst te verblijven, op dat grondgebied toe te laten wanneer die derdelander voldoet aan de in de richtlijn uitputtend genoemde algemene en specifieke voorwaarden.

Het Hof brengt bovendien in herinnering dat de richtlijn de mobiliteit van studenten uit derde landen naar de Unie beoogt te bevorderen, wat past in het streven om van Europa een wereldcentrum voor onderwijs en beroepsopleiding van topkwaliteit te maken. Indien het een lidstaat wordt toegestaan om bijkomende toelatingsvoorwaarden in te voeren, zou dat indruisen tegen dit doel.

---

<sup>1</sup> Richtlijn 2004/114/EG van de Raad van 13 december 2004 betreffende de voorwaarden voor de toelating van onderdanen van derde landen met het oog op studie, scholierenuitwisseling, onbezoldigde opleiding of vrijwilligerswerk (PB L 375, blz. 12).

Hoewel de richtlijn de lidstaten een beoordelingsmarge laat bij het onderzoek van de verzoeken om toelating, beklemtoont het Hof dat deze speelruimte uitsluitend betrekking heeft op de in de richtlijn voorziene voorwaarden en, in dit kader, op de beoordeling van de relevante feiten (met name met betrekking tot het bestaan van een bedreiging voor de openbare orde, de openbare veiligheid of de volksgezondheid).

In casu lijkt uit het dossier te volgen dat Ben Alaya voldoet aan de in de richtlijn gestelde algemene en specifieke voorwaarden en dat er door de Duitse autoriteiten jegens hem geen enkele grond in verband met het bestaan van een bedreiging is aangevoerd. Het Hof komt tot de slotsom dat, onder het voorbehoud dat de verwijzende rechter dit nagaat, aan Ben Alaya een verblijfstitel had moeten worden verleend.

---

**NOTA BENE:** De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

---

*Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.*

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170