

Απόφαση στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-204/12 έως C-208/12  
Essent Belgium NV κατά Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits-  
en Gasmarkt

## **Το φλαμανδικό καθεστώς για τη χορήγηση πράσινων πιστοποιητικών συνάδει προς το δίκαιο της Ένωσης**

*Τα κράτη μέλη δύνανται να ενθαρρύνουν τους προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας να υποστηρίζουν την παραγωγή πράσινης ηλεκτρικής ενέργειας από τους ημεδαπούς παραγωγούς*

Η οδηγία για την προαγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας <sup>1</sup> ορίζει ότι τα κράτη μέλη λαμβάνουν κατάλληλα μέτρα για την αύξηση, στο έδαφός τους, της καταναλώσεως ηλεκτρικής ενέργειας η οποία παράγεται από ανανεώσιμες πηγές. Πρέπει επίσης να δημιουργήσουν ένα σύστημα εγγυήσεων προελεύσεως ώστε να επιτρέπουν στους παραγωγούς πράσινης ηλεκτρικής ενέργειας να αποδεικνύουν ότι η ηλεκτρική ενέργεια που πωλούν παράγεται από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Καθόσον οι εγγυήσεις προελεύσεως αποδεικνύουν ότι η ηλεκτρική ενέργεια παράγεται από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, πρέπει να αναγνωρίζονται αμοιβαία από τα κράτη μέλη.

Στη Φλαμανδική Περιφέρεια του Βελγίου θεσπίσθηκε σύστημα για τη χορήγηση πράσινων πιστοποιητικών. Αφενός, οι παραγωγοί πράσινης ηλεκτρικής ενέργειας στην περιφέρεια αυτή μπορούν να ζητούν από τις φλαμανδικές αρχές να τους χορηγούν πράσινα πιστοποιητικά. Αφετέρου, οι προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας οφείλουν, διότι άλλως θα υποχρεωθούν να καταβάλουν διοικητικό πρόστιμο, να καταθέτουν κάθε έτος στις αρχές αυτές συγκεκριμένο αριθμό πράσινων πιστοποιητικών.

Για την εκπλήρωση της υποχρεώσεώς της όσον αφορά τα πράσινα πιστοποιητικά, η Essent, βελγική επιχείρηση προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, κατέθεσε στις φλαμανδικές αρχές εγγυήσεις προελεύσεως πιστοποιούσες την παραγωγή πράσινης ενέργειας στη Δανία (και/ή στη Σουηδία), στις Κάτω Χώρες και στη Νορβηγία. Ωστόσο, οι αρχές δεν δέχθηκαν τις εγγυήσεις για τον λόγο ότι τα πράσινα πιστοποιητικά αυτά μπορούν να χορηγηθούν μόνον για την παραγόμενη στη Φλάνδρα ηλεκτρική ενέργεια. Επιπλέον, στην Essent επιβλήθηκαν επανειλημμένως πρόστιμα των οποίων το ύψος ανερχόταν στο ποσό σχεδόν του 1,5 εκατομμυρίου ευρώ.

Η Essent, φρονώντας ότι οι αποφάσεις των φλαμανδικών αρχών παραβαίνουν την οδηγία και την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων, άσκησε πλείονες προσφυγές ενώπιον των βελγικών δικαστηρίων. Το rechtbank van eerste aanleg te Brussel (πρωτοδικείο των Βρυξελλών) ζητεί από το Δικαστήριο να διευκρινιστεί αν το φλαμανδικό καθεστώς για τη χορήγηση πράσινων πιστοποιητικών συνάδει προς το δίκαιο της Ένωσης.

Με τη σημερινή απόφασή του, το Δικαστήριο διαπιστώνει, πρώτον, ότι, στην οδηγία, οι εγγυήσεις προελεύσεως και τα εθνικά καθεστώτα στηρίξεως υπόκεινται σε διαφορετικούς κανόνες και δεν υφίσταται μεταξύ τους καμία σχέση. Συγκεκριμένα, η οδηγία προβλέπει ρητώς ότι το καθεστώς των εγγυήσεων προελεύσεως δεν συνεπάγεται, ως εκ της φύσεώς του, το δικαίωμα υπαγωγής σε εθνικούς μηχανισμούς στηρίξεως. Επομένως, ο νομοθέτης της Ένωσης δεν σκοπούσε να επιβάλλει στα κράτη μέλη την υποχρέωση επεκτάσεως του καθεστώτος στηρίξεως τους βάσει των πράσινων πιστοποιητικών στην πράσινη ηλεκτρική ενέργεια που παράγεται στο έδαφος άλλου κράτους μέλους. Το Δικαστήριο τονίζει επίσης ότι οι εθνικοί μηχανισμοί στηρίξεως καλούνται να

<sup>1</sup> Οδηγία 2001/77/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Σεπτεμβρίου 2001, για την προαγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από ανανεώσιμες πηγές στην εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας (ΕΕ L 283, σ. 33).

συμβάλλουν στην υλοποίηση των δεσμεύσεων που έχουν αναλάβει τα κράτη μέλη όσον αφορά την αύξηση της καταναλώσεως πράσινης ηλεκτρικής ενέργειας στην οικονομία τους και πρέπει, κατ' αρχήν, να ενισχύουν την εσωτερική παραγωγή της πράσινης ηλεκτρικής ενέργειας. Επομένως, **η οδηγία δεν αντιτίθεται στο φλαμανδικό καθεστώς για τη χορήγηση πράσινων πιστοποιητικών.**

Δεύτερον, το Δικαστήριο επισημαίνει ότι το φλαμανδικό καθεστώς για τη χορήγηση πράσινων πιστοποιητικών **δύναται να εμποδίζει τις εισαγωγές ηλεκτρικής ενέργειας από άλλα κράτη μέλη**, ειδικότερα της πράσινης ηλεκτρικής ενέργειας. Αφενός, οι προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας, όπως η Essent, υποχρεούνται, κατά κανόνα, να αγοράζουν πιστοποιητικά αναλόγως της ηλεκτρικής ενέργειας την οποία εισάγουν, διότι άλλως θα υποχρεωθούν να καταβάλουν διοικητικό πρόστιμο. Αφετέρου, η δυνατότητα των παραγωγών πράσινης ηλεκτρικής ενέργειας φλαμανδικής προελεύσεως να πωλούν τα πιστοποιητικά μαζί με την ηλεκτρική ενέργεια που παράγουν δύναται να ευνοεί την έναρξη διαπραγματεύσεων καθώς και τη σύναψη συμβατικών σχέσεων σχετικών με την παράδοση ηλεκτρικής ενέργειας παραγόμενης στην Φλάνδρα προς τους προμηθευτές. Επομένως, **το καθεστώς αυτό συνιστά περιορισμό στην ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων.**

Πάντως, το Δικαστήριο κρίνει ότι **ο περιορισμός αυτός δικαιολογείται από τον σκοπό γενικού συμφέροντος ο οποίος συνίσταται στην προώθηση της χρησιμοποίησης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας** για την προστασία του περιβάλλοντος και την αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών. Στο πλαίσιο αυτό, το Δικαστήριο αναγνωρίζει ότι, για την εκπλήρωση του επιδιωκόμενου σκοπού, δικαιολογείται το ότι τα μέτρα που ευνοούν τη μετάβαση στην πράσινη ενέργεια εστιάζουν στο στάδιο της παραγωγής αντί της καταναλώσεως. Ομοίως, το Δικαστήριο δέχεται ότι η Φλαμανδική Περιφέρεια θεμιτώς έκρινε ότι, για τους ίδιους αυτούς σκοπούς, η εφαρμογή του καθεστώτος στηρίξεως βάσει των πράσινων πιστοποιητικών πρέπει να περιοριστεί μόνο στην περιφερειακή παραγωγή πράσινης ενέργειας.

Εντούτοις, το Δικαστήριο τονίζει ότι ο περιορισμός που προκύπτει από το εν λόγω καθεστώς στηρίξεως δικαιολογείται μόνον αν οι εισαγωγείς ηλεκτρικής ενέργειας έχουν πράγματι τη δυνατότητα να προμηθευτούν πράσινα πιστοποιητικά υπό δίκαιους όρους σε αγορά πράσινων πιστοποιητικών. Επίσης, το πρόστιμο που επιβάλλεται στους προμηθευτές οι οποίοι δεν εκπληρώνουν τη σχετική με τα πράσινα πιστοποιητικά υποχρέωσή τους δεν μπορεί να αποτελεί υπερβολικά μεγάλη κύρωση για τους οικείους επιχειρηματίες.

Υπό τις περιστάσεις αυτές, το Δικαστήριο κρίνει ότι **το φλαμανδικό καθεστώς για τη χορήγηση πράσινων πιστοποιητικών συνάδει, κατ' αρχήν, με την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων.**

---

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Η διαδικασία εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα να υποβάλουν στο Δικαστήριο, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαίνεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά αυτή, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, ομοίως, άλλα εθνικά δικαστήρια ενώπιον των οποίων ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

---

*Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.*

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσιεύσεώς της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582