



Mediji i informiranje

Sud Europske unije  
**PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 122/14**  
U Luxembourg, 11. rujna 2014.

Presuda u predmetu C-382/12 P  
MasterCard Inc i dr./Komisija

## **Sud potvrđuje presudu Općeg suda a time i odluku Komisije kojom se zabranjuju višestranne međubankovne naknade koje primjenjuje MasterCard**

Svojom odlukom od 19. prosinca 2007.<sup>1</sup> Europska komisija je utvrdila da su višestranne međubankovne naknade (CMI) koje se primjenjuju u sustavu plaćanja karticama MasterCard suprotne pravu tržišnog natjecanja. CMI-ji su dio cijene transakcije platežnim karticama koji zadržava banka izdavateljica kartice. Trošak CMI-ja se naplaćuje trgovcima unutar šireg okvira troškova povezanih s korištenjem platežnih kartica koje im obračunava financijska ustanova koja provodi njihove transakcije.

Komisija je utvrdila da je posljedica CMI-ja utvrđivanje donje granice troškova koji se fakturiraju trgovcima, te da oni stoga predstavljaju cjenovno ograničenje tržišnog natjecanja. Osim toga, Komisija je istaknula da nije dokazano da bi CMI-ji mogli dovesti do poboljšanja učinkovitosti kojima bi se mogli opravdati njihovi ograničavajući učinci na tržišno natjecanje. Na osnovi navedenih zaključaka Komisija je naložila MasterCardu i društvima koja ga predstavljaju (MasterCard Inc. i njegove tvrtke kćeri MasterCard Europe i MasterCard International Inc.) da okončaju povredu i formalno ukinu CMI-je u roku od šest mjeseci. Opći je sud svojom presudom od 24. svibnja 2012.<sup>2</sup> odbio tužbu za poništenje koju je podnio MasterCard, te je potvrdio odluku Komisije. MasterCard je nakon toga uložio žalbu Sudu kako bi ishodio ukidanje presude Općeg suda.

Sud je svojom današnjom presudom odbio žalbu i potvrdio presudu Općeg suda.

Kao prvo, Sud potvrđuje da se MasterCard može kvalificirati udruženjem poduzetnika. Naime, Opći je sud mogao s pravom konstatirati da su navedeni poduzetnici prilikom donošenja odluka namjeravali ili barem prihvaćali koordinirati svoje ponašanje putem tih odluka, te da se njihovi kolektivni interesi podudaraju s interesima uzetima u obzir prilikom donošenja takvih odluka, osobito u okolnostima kada su predmetni poduzetnici kroz veći broj godina ostvarivali isti cilj zajedničkog reguliranja tržišta u okviru iste organizacije, iako u različitim formama.

Kada je riječ o pitanju jesu li CMI-ji objektivno neophodni za funkcioniranje sustava MasterCard, Sud ističe da okolnost da nepostojanje CMI-ja može imati negativne posljedice na funkcioniranje sustava MasterCard sama po sebi ne znači da ih se treba smatrati objektivno neophodnima, s obzirom na to da je Opći sud valjano utvrdio da je sustav u stanju funkcionirati i bez njih.

Kada je riječ o ocjeni protutržišnih učinaka CMI-ja, Sud podsjeća da je Opći sud potvrdio analizu Komisijine teze prema kojoj bi se određeni problemi koji bi nastali ukidanjem CMI-ja mogli riješiti zabranom određivanja cijena „*ex post*“ (to jest zabranom bankama izdavateljicama i bankama prihvatiteljicama da određuju iznose međubankovnih naknada tek nakon što je imatelj kartice zaključio neku kupnju). U tom pogledu Sud utvrđuje da je Opći sud u okviru svoje analize utjecaja CMI-ja na tržišno natjecanje trebao provjeriti je li vjerojatno da do takve zabrane dođe na neki drugi način osim regulatornom intervencijom. Međutim, Sud utvrđuje da ta pogreška nema nikakvog

<sup>1</sup> Odluka C (2007) 6474 *final* od 19. prosinca 2007. o postupku primjene članka 81. [UEZ-a] i članka 53. Sporazuma o EGP-u (Predmeti COMP/34.579 – MasterCard, COMP/36.518 – EuroCommerce, COMP/38.580 – Commercial Cards).

<sup>2</sup> Presuda MasterCard Inc i dr./Komisija (predmet [T-111/08](#); vidjeti također i PZM br. [69/12](#)).

utjecaja na analizu učinaka CMI-ja na tržišno natjecanje koju je proveo Opći sud, kao ni na izreku pobijane presude, jer se Opći sud u svakom slučaju s pravom mogao osloniti na hipotezu Komisije. Naime, jedina druga opcija navedena u prvostupanjskom postupku koja je bila u stanju omogućiti sustavu MasterCard funkcioniranje bez postojanja CMI-ja bila je upravo hipoteza sustava zasnovanog na zabrani određivanja cijena „ex post“.

Kada je riječ o argumentu prema kojem Opći sud nije u dovoljnoj mjeri analizirao učinke CMI-ja na tržišno natjecanje, Sud ističe da je Opći sud u svojoj presudi proveo detaljno ispitivanje kako bi među ostalim utvrdio ograničavaju li CMI-ji pritisak koji trgovci mogu vršiti na banke prihvatiteljice prilikom dogovaranja troškova koje im potonje obračunavaju. Opći je sud dakle mogao s punim pravom zaključiti da CMI-ji ograničavaju tržišno natjecanje.

Naposlijetku, Sud ističe da Opći sud jest uzeo u obzir dvostrani karakter sustava jer je analizirao ulogu CMI-ja pri uravnoteživanju dviju strana sustava MasterCard, to jest strana „izdavanja“ i „prihvatanja“, priznajući da između tih dviju strana postoje interakcije. Osim toga, budući da ne postoje dokazi o značajnim objektivnim koristima koje bi na prihvatiteljskom tržištu iz CMI-ja proizlazile za trgovce, Opći sud nije bio dužan nastaviti s ispitivanjem koristi koje iz CMI-ja proizlaze za imatelje kartica s obzirom na to da one same po sebi ne mogu kompenzirati probleme koje ovi uzrokuju.

---

**NAPOMENA:** Protiv odluke Općeg suda, Sudu se može podnijeti žalba ograničena na pravna pitanja. Žalba, u načelu nema suspenzivni učinak. Ako je dopuštena i osnovana, Sud ukida odluku Općeg suda. Ako je u predmetu moguće presuditi, Sud ga može i sam riješiti. U suprotnom, predmet se vraća Općem sudu koji je vezan odlukom Suda donesenom povodom žalbe.

---

*Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.*

*[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.*

*Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 3708*