



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 134/14

Λουξεμβούργο, 9 Οκτωβρίου 2014

Απόφαση στην υπόθεση C-268/13
Elena Petru κατά Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Sibiu και Casa
Națională de Asigurări de Sănătate

**Η επιστροφή ιατρικών εξόδων που έχουν πραγματοποιηθεί στην αλλοδαπή δεν
μπορεί να απορριφθεί στην περίπτωση που ο ασφαλισμένος δεν μπορεί να τύχει
εγκαιρώς της νοσοκομειακής περιθάλψεως στη χώρα του λόγω ελλείψεως ιατρικού
υλικού πρώτης ανάγκης**

*Η αδυναμία αυτή πρέπει να εκτιμάται λαμβανομένου υπόψη τόσο του συνολικού επιπέδου των
νοσοκομειακών ιδρυμάτων του οικείου κράτους μέλους τα οποία δύνανται να παράσχουν την
αναγκαία περίθαλψη όσο και του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο μπορούν να την παράσχουν*

Κατά το δίκαιο της Ένωσης¹, μπορεί να εγκριθεί η μετάβαση εργαζομένου στο έδαφος άλλου κράτους μέλους για να υποβληθεί στην κατάλληλη για την κατάστασή του θεραπεία. Ο εργαζόμενος αυτός μπορεί να τύχει των αναγκαίων παροχών σαν να ήταν ασφαλισμένος υπαγόμενος στο σύστημα ασφαλίσεως υγείας του οικείου κράτους μέλους, εξυπακουμένου ότι τα καταβληθέντα έξοδα επιστρέφονται από το κράτος μέλος διαμονής του. Το δεύτερο αυτό κράτος δεν μπορεί να αρνηθεί την έγκριση σε περίπτωση κατά την οποία η αναγκαία περίθαλψη καταλέγεται μεταξύ των παροχών που προβλέπονται από τη νομοθεσία του, η δε περίθαλψη αυτή δεν μπορεί, λαμβανομένης υπόψη της καταστάσεως της υγείας του εργαζομένου και της πιθανής εξελίξεως της ασθένειάς του, να παρασχεθεί εγκαίρως εντός αυτού του κράτους μέλους.

Η Ε. Petru, Ρουμάνα υπήκοος, πάσχει από σοβαρά αγγειακά προβλήματα των οποίων η εξέλιξη κατέστησε αναγκαία τη νοσηλεία της σε εξειδικευμένο νοσοκομειακό ίδρυμα της Timișoara (Ρουμανία). Βάσει των ιατρικών εξετάσεών της ελήφθη η απόφαση να υποβληθεί σε εγχείρηση ανοιχτής καρδιάς. Κατά τη νοσηλεία της, η Ε. Petru έκρινε ότι υπήρχε έλλειψη φαρμάκων και ιατρικών υλικών πρώτης ανάγκης και ότι ο αριθμός των διαθέσιμων κλινών ήταν ανεπαρκής. Δεδομένου, άλλωστε, ότι επρόκειτο να υποβληθεί σε λεπτή χειρουργική επέμβαση, η Ε. Petru αποφάσισε να εγχειρισθεί στη Γερμανία και ζήτησε από το ταμείο της ασφαλίσεως υγείας να αναλάβει τα έξοδα της επεμβάσεως αυτής.

Η αίτησή της απορρίφθηκε για τον λόγο ότι από την έκθεση του θεράποντος ιατρού δεν προέκυπτε ότι η ιατρική πράξη για την οποία ζητήθηκε η έγκριση δεν μπορούσε να πραγματοποιηθεί εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος στη Ρουμανία. Το συνολικό κόστος της επεμβάσεως ανήλθε σε ποσό περίπου 18 000 ευρώ, του οποίου την επιστροφή ζήτησε η Ε. Petru από τις ρουμανικές αρχές.

Επιληφθέν της υποθέσεως, το Tribunalul Sibiu (πολυμελές πρωτοδικείο Σίμπιου, Ρουμανία) ζητεί από το Δικαστήριο να αποφανθεί αν μπορεί να εξομοιωθεί περίπτωση κατά την οποία υπάρχει έλλειψη φαρμάκων και ιατρικού υλικού πρώτης ανάγκης με την περίπτωση κατά την οποία δεν μπορεί να διασφαλισθεί η παροχή της αναγκαίας ιατρικής περιθάλψεως εντός του κράτους μέλους διαμονής, με συνέπεια να πρέπει να δίδεται έγκριση σε υπήκοο του κράτους μέλους αυτού ώστε, εάν το επιθυμεί, να μεταβεί σε άλλο κράτος μέλος για να τύχει της περιθάλψεως αυτής, το δε σύστημα κοινωνικής ασφαλίσεως του κράτους μέλους διαμονής του να αναλαμβάνει τα αναγκαία έξοδα.

¹ Κανονισμός (ΕΟΚ) 1408/71 του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 1971, περί εφαρμογής των συστημάτων κοινωνικής ασφάλισης στους μισθωτούς, στους μη μισθωτούς και στα μέλη των οικογενειών τους που διακινούνται εντός της Κοινότητας, όπως τροποποιήθηκε και ενημερώθηκε με τον κανονισμό (ΕΚ) 118/97 του Συμβουλίου, της 2ας Δεκεμβρίου 1996 (ΕΕ 1997, L 28, σ. 1).

Με τη σημερινή απόφασή του, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι, κατά το δίκαιο της Ένωσης, απαιτείται να πληρούνται δύο προϋποθέσεις προκειμένου να καταστεί υποχρεωτική η χορήγηση της προηγούμενης έγκρισης για την επιστροφή των ιατρικών εξόδων. Καταρχάς, απαιτείται η οικεία περίθαλψη να περιλαμβάνεται στις παροχές που προβλέπει η νομοθεσία του κράτους μέλους στο οποίο διαμένει ο ασφαλισμένος. Εν συνεχεία, απαιτείται η περίθαλψη που ο ασφαλισμένος επιθυμεί να του παρασχεθεί στην αλλοδαπή να μην μπορεί, λαμβανομένης υπόψη της καταστάσεως της υγείας του και της πιθανολογούμενης εξελίξεως της ασθένειάς του, να του παρασχεθεί μέσα στα χρονικά όρια που είναι κανονικά αναγκαία για να τύχει της περιθάλψεως αυτής στο κράτος μέλος διαμονής του.

Όσον αφορά τη δεύτερη αυτή προϋπόθεση, το Δικαστήριο έχει κρίνει ότι δεν επιτρέπεται να μη δοθεί η απαιτούμενη έγκριση σε περίπτωση κατά την οποία δεν μπορεί να παρασχεθεί εγκαίρως η ίδια ή εξίσου αποτελεσματική θεραπευτική αγωγή εντός του κράτους μέλους στο οποίο διαμένει ο ενδιαφερόμενος. Για να εκτιμήσει αν συμβαίνει κάτι τέτοιο, ο αρμόδιος φορέας οφείλει να λάβει υπόψη το σύνολο των περιστάσεων που χαρακτηρίζουν κάθε συγκεκριμένη περίπτωση. Επομένως, τυχόν έλλειψη φαρμάκων και ιατρικού υλικού πρώτης ανάγκης μπορεί να καθιστά αδύνατη την έγκαιρη παροχή εντός του κράτους μέλους διαμονής της ίδιας ή εξίσου αποτελεσματικής περιθάλψεως.

Το Δικαστήριο διευκρινίζει, πάντως, ότι αυτή η αδυναμία πρέπει να εκτιμάται λαμβανομένου υπόψη, αφενός, του συνολικού επιπέδου των νοσοκομειακών ιδρυμάτων του κράτους μέλους διαμονής τα οποία δύνανται να παράσχουν την οικεία περίθαλψη και, αφετέρου, του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο η περίθαλψη αυτή μπορεί να παρασχεθεί εγκαίρως.

Όπως παρατηρεί το Δικαστήριο, η Ρουμανική Κυβέρνηση επισήμανε ότι η E. Petru είχε δικαίωμα να απευθυνθεί σε άλλα νοσηλευτικά ιδρύματα στη Ρουμανία τα οποία διαθέτουν τον αναγκαίο εξοπλισμό για την επέμβαση που είχε κριθεί αναγκαία για εκείνη. Επιπλέον, στην έκθεση του θεράποντος ιατρού διευκρινίζεται ότι η επέμβαση αυτή έπρεπε να πραγματοποιηθεί εντός τριμήνου. Ως εκ τούτου, απόκειται στο εθνικό δικαστήριο να εκτιμήσει αν η επέμβαση αυτή θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί εντός του ως άνω χρονικού διαστήματος σε άλλο νοσοκομειακό ίδρυμα της Ρουμανίας.

Το Δικαστήριο καταλήγει ότι η έγκριση επιστροφής ιατρικών εξόδων που έχουν πραγματοποιηθεί στην αλλοδαπή δεν δύναται να απορριφθεί σε περίπτωση κατά την οποία η νοσοκομειακή περίθαλψη δεν μπορεί να παρασχεθεί εγκαίρως εντός του κράτους μέλους όπου διαμένει ο ασφαλισμένος λόγω ελλείψεως φαρμάκων και ιατρικού υλικού πρώτης ανάγκης. Η αδυναμία αυτή πρέπει να εκτιμάται λαμβανομένου υπόψη του συνολικού επιπέδου των νοσοκομειακών ιδρυμάτων τα οποία δύνανται να παράσχουν την οικεία περίθαλψη εντός αυτού του κράτους μέλους και του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο η περίθαλψη μπορεί να παρασχεθεί εγκαίρως.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προδικαστική παραπομπή παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, να υποβάλουν στο Δικαστήριο ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά σύμφωνα με την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, κατά τον ίδιο τρόπο, τα άλλα εθνικά δικαστήρια που επιλαμβάνονται παρόμοιου προβλήματος.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106